

# 熊本学園大学 令和2年度授業評価調査実施の概要

## 1. 調査の概要（秋学期）

### 1.1 調査目的

「学生による授業評価アンケート」は、授業に対する学生の意見を聴き、今後の授業改善に役立てる資料とすることを目的とする。

### 1.2 調査対象

調査対象科目は、実施年度に開講されている科目であるが、秋学期の実施であることから、実質的には令和2年度の秋学期開設科目および通年科目が対象となった。

### 1.3 調査の実施および実施結果の作成

アンケートの実施および授業評価アンケート実施結果の作成は、授業評価制度委員会が担当した。

アンケートの回答には熊本学園大学ポータルシステムを利用して実施した。令和2年度は、対面授業については従来の設問内容で実施したが、遠隔授業科目については、一部設問内容を変更して実施した。

### 1.4 調査項目の構成

調査項目の構成は以下のとおりであった。

- A. 授業内容と進め方について
- B. あなた自身授業を受けたことで、どのような成果がありましたか
- C. あなた自身の受講態度について
- D. 教員の授業運営について
- E. 授業全般について
- F. 自由記述

### 1.5 調査期間

令和2年11月25日（水）～12月8日（火）の2週間としていたが、12月14日（月）まで延長して実施した。

### 1.6 調査結果の取り扱いおよび公表

調査結果の取り扱いは以下のとおりとする。

- （1）「授業評価」の評価結果を教員評価や教員に対する人事考課に利用しない。
- （2）個々の授業科目の評価結果については当面公表しない。
- （3）学部長は評価結果を学部の授業の改善等に活用する。

- (5) 教員は評価結果をもとに、「授業改善報告書」を期日までに提出する。
- (6) 提出された「授業改善報告書」については、学部長の下で管理する。
- (7) 「授業改善報告書」は、学部による授業改善に役立てる。
- (8) 自由記述内容は、集計に含まず、授業担当教員に配布する。
- (9) 授業評価アンケート実施結果については、Web上で公表を行う。

## 1.7 調査の集計

調査の集計にあたっては、無回答も含めた数値を総数とした。ただし、パーセンテージは小数点以下第2位を四捨五入し、小数点以下第1位で表記した。

## 2. 調査対象と回答状況（秋学期）

### 2.1 調査対象

#### (1) 授業科目

調査対象となった授業科目1,184 科目のうち、アンケートの回答があった科目は1,104 科目で、実施率は93.2%であった。

表1 授業科目

| 対象科目数 | 回答科目数 | 実施率 (%) |
|-------|-------|---------|
| 1,184 | 1,104 | 93.2%   |

### 2.2 回答状況

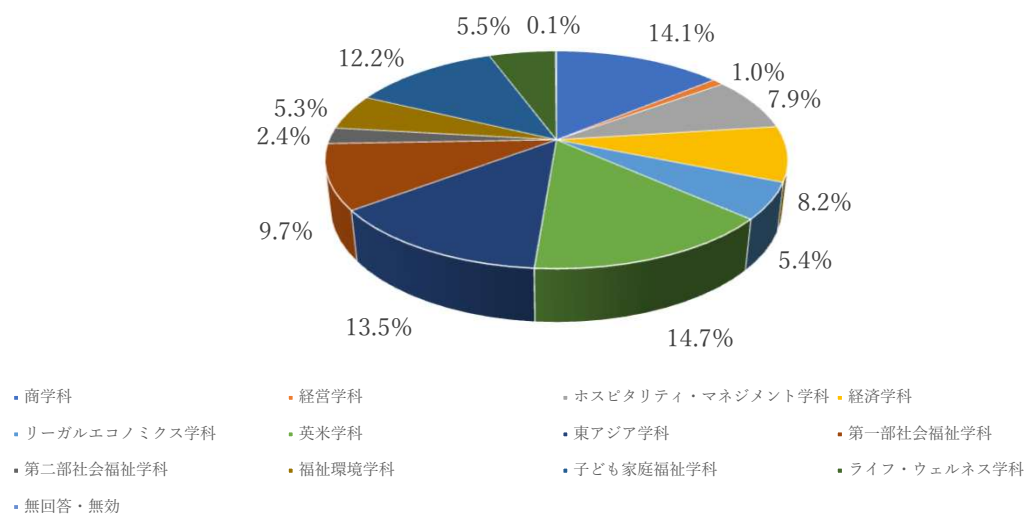
#### (1) 全体

調査対象科目の履修者総数47,479 人中、回答した履修者は13,448 人で、回答率は28.3%であった。ただし、対面授業科目と実技・実習科目においては40%を超える回答率であった。

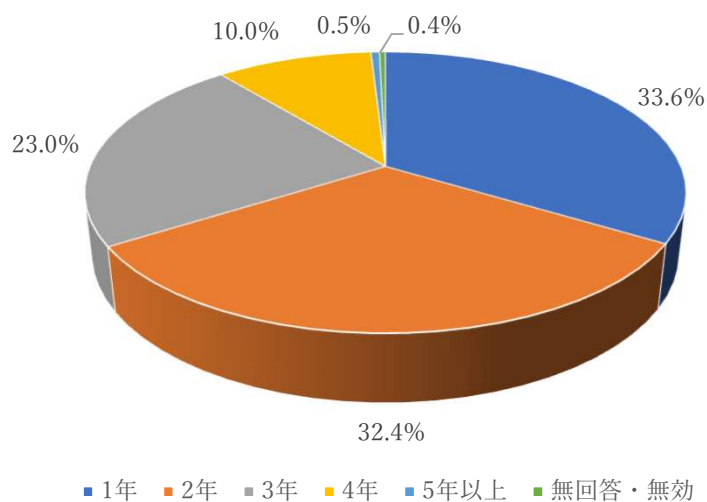
表2 回答状況

|     | 授業形態 | 履修者総数  | 回答者数   | 回答率 (%) |
|-----|------|--------|--------|---------|
| 全 体 |      | 47,479 | 13,448 | 28.3%   |
| 内 訳 | 対面授業 | 14,774 | 6,220  | 42.1%   |
|     | 遠隔授業 | 32,705 | 7,228  | 22.1%   |

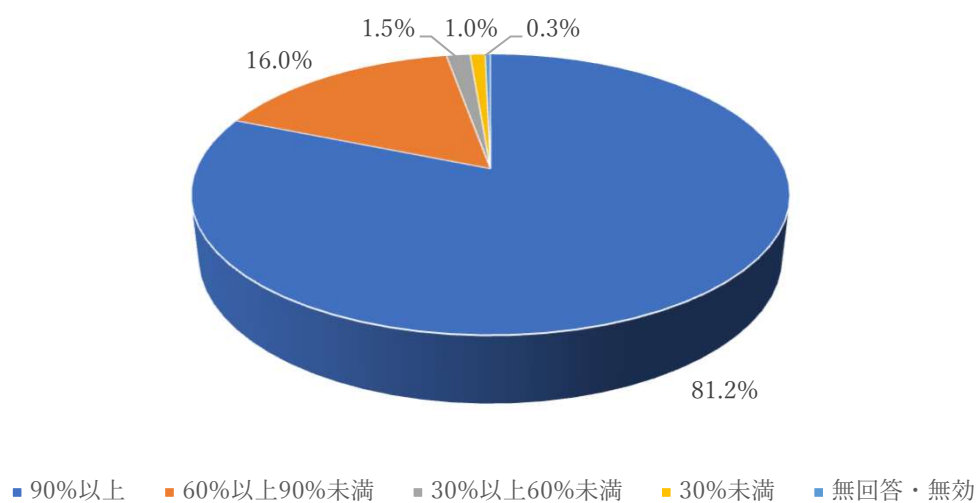
## F1 所属学科



## F2 学年

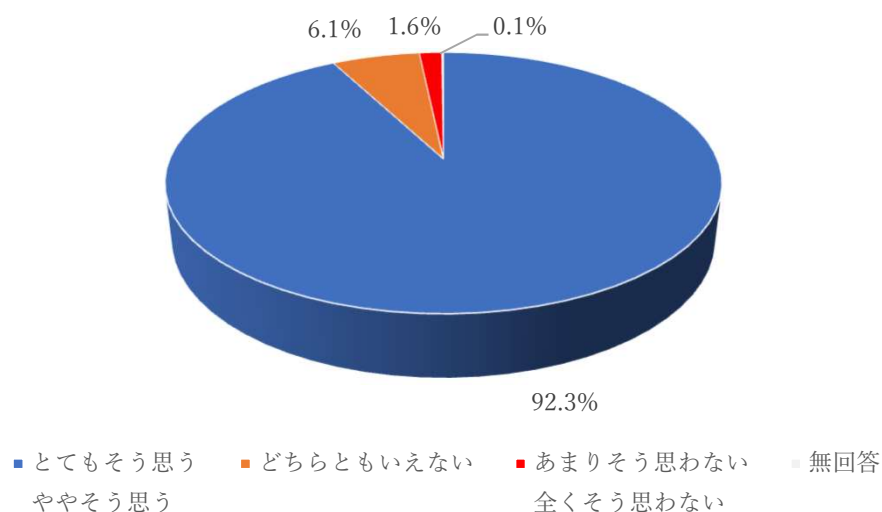


## F3 あなたのこの授業の出席状況

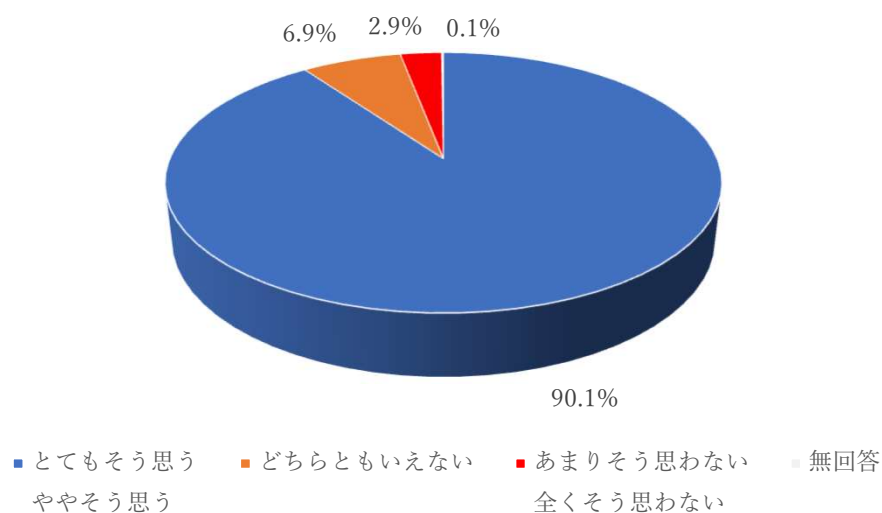


※グラフは、回答の「とてもそう思う」「ややそう思う」を肯定的評価として、「あまりそう思わない」「全くそう思わない」を否定的評価としてまとめ、表示しています。

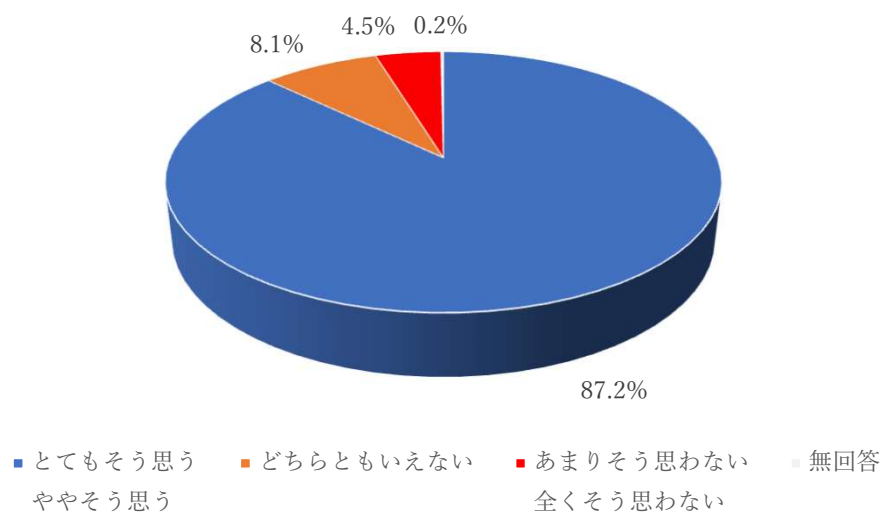
A1 授業は、シラバスで示された到達目標が達成されるように行われましたか。



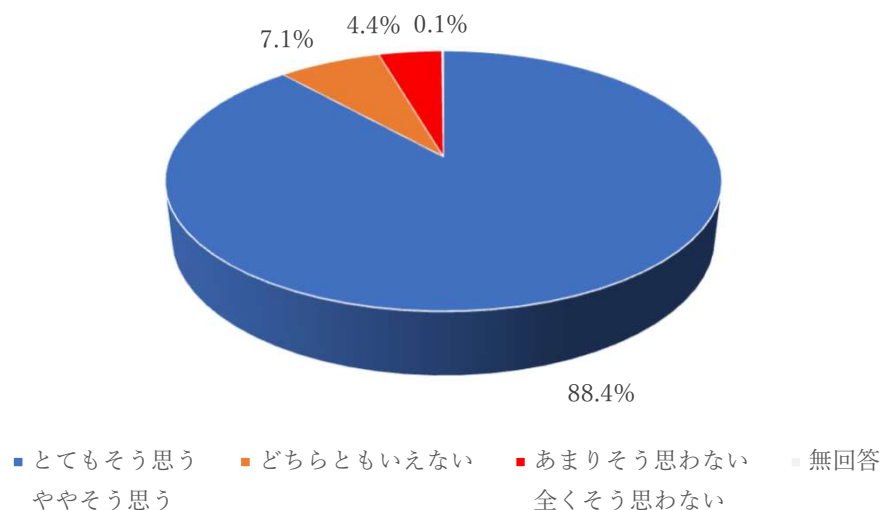
A2 授業1回あたりの分量・進度は適切でしたか。



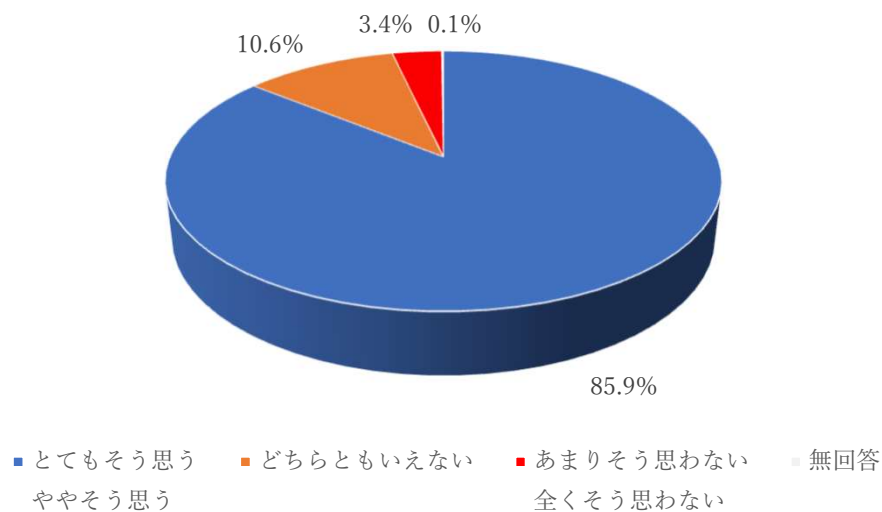
A3 教員は学生の理解度に配慮した授業の進め方をしましたか。



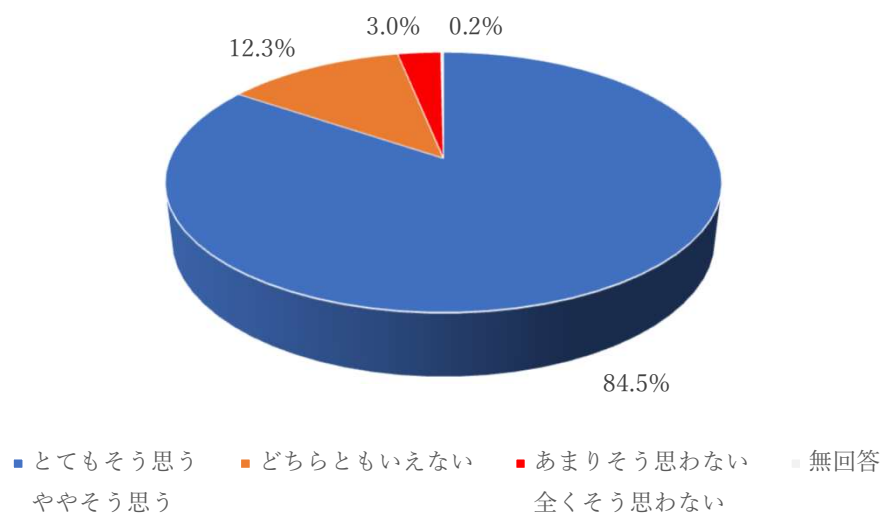
A4 教員の話し方や声は聞き取りやすかったですか。



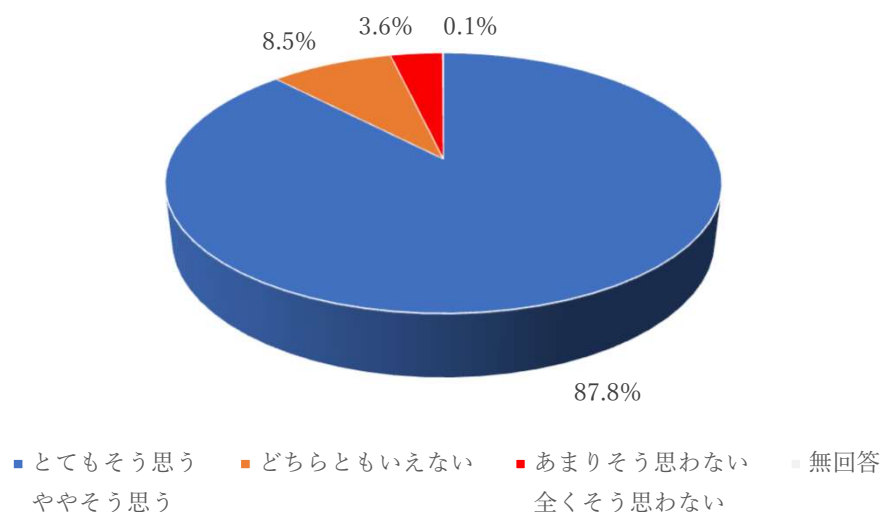
A5 板書や視聴覚機器(プロジェクターなど)の使用は適切でしたか。



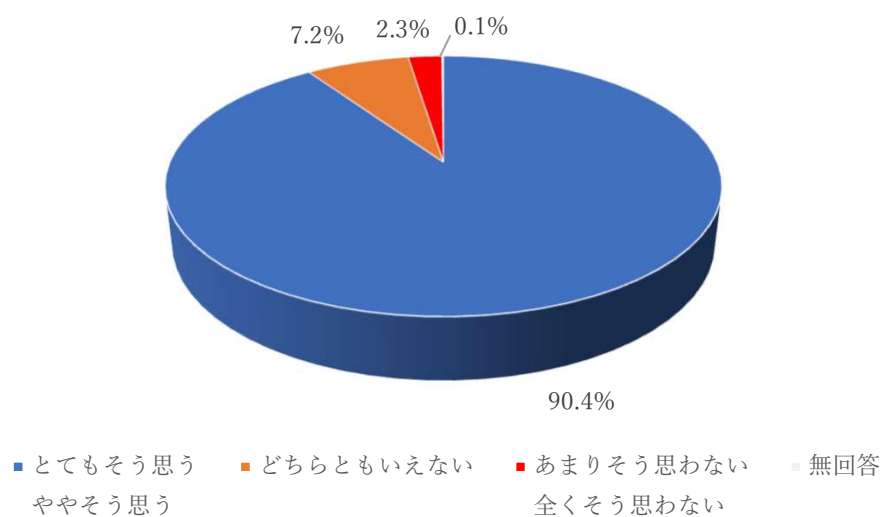
A6 教科書・教材などはこの授業の理解に役立ちましたか。



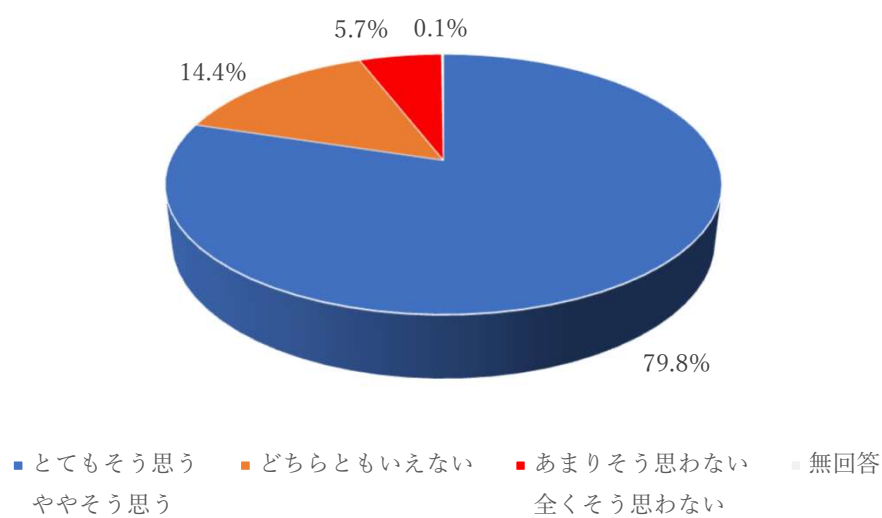
B1 この授業の内容を理解できた。



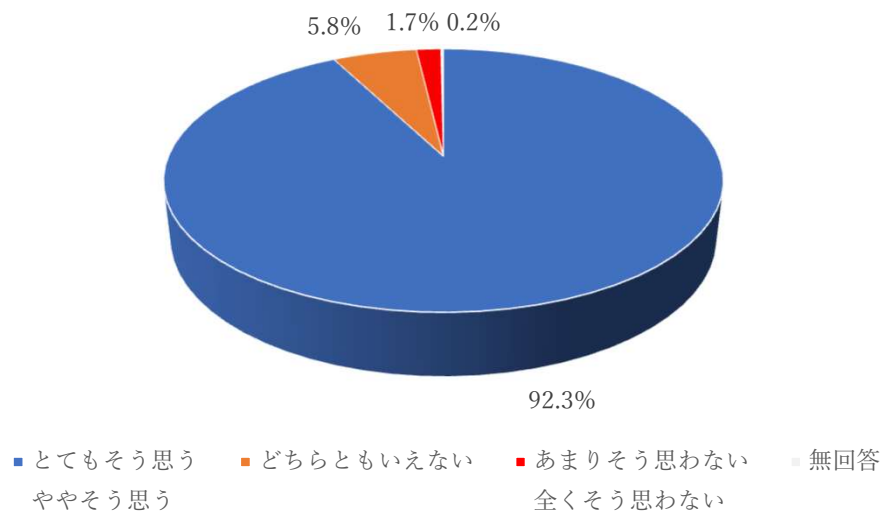
B2 これまで知らなかった考え方や発想にふれることができた。



B3 この授業を受けて、さらに進んだ勉強をしたいと思った。

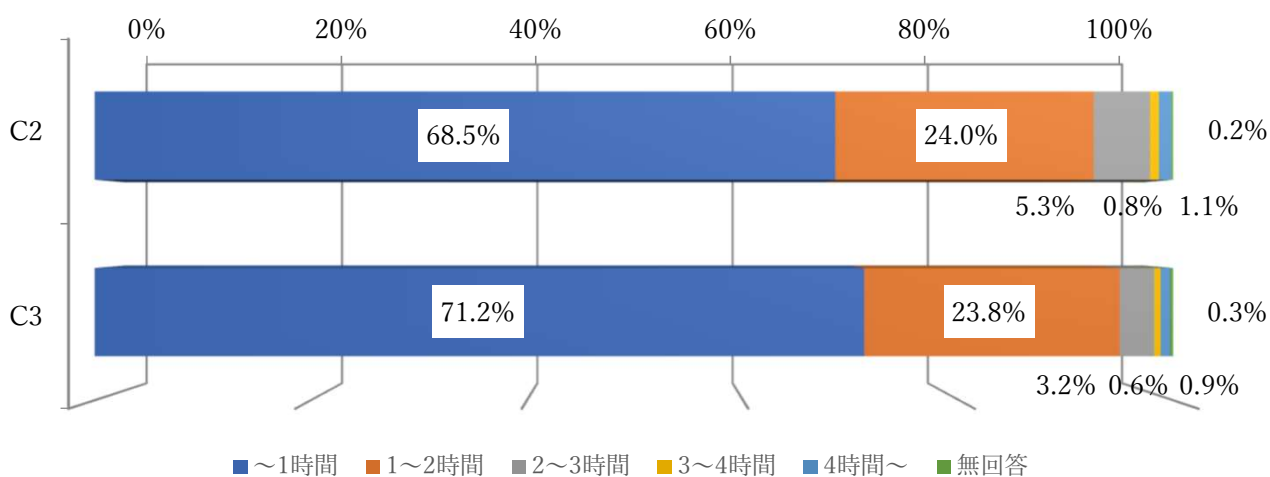


C1 あなたは授業に集中して受講しましたか。

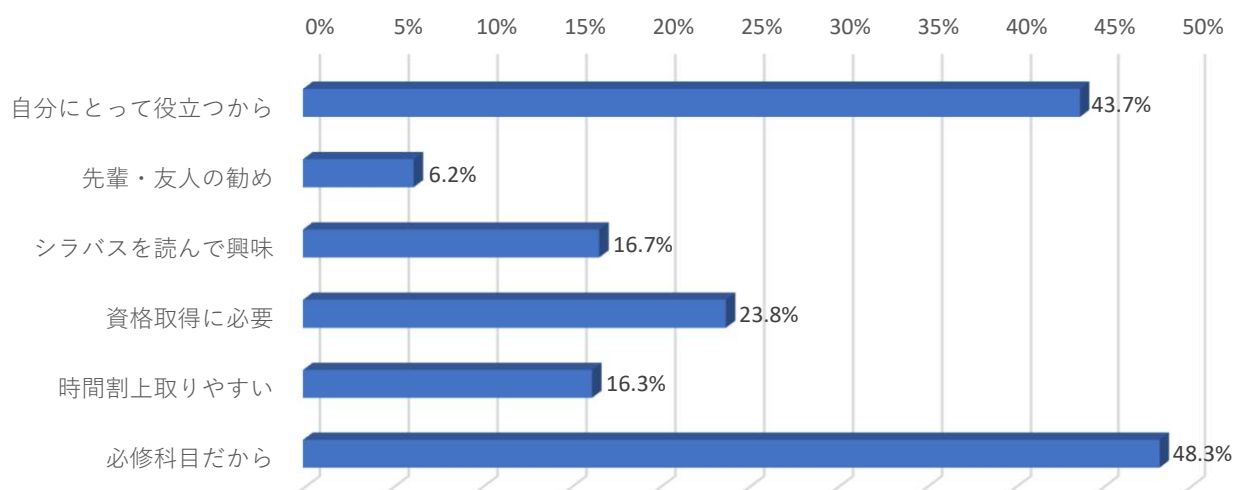


C2 1回の授業に対し、予習にどの程度の時間を充てましたか(与えられた課題に取り組んだ時間を含む)。

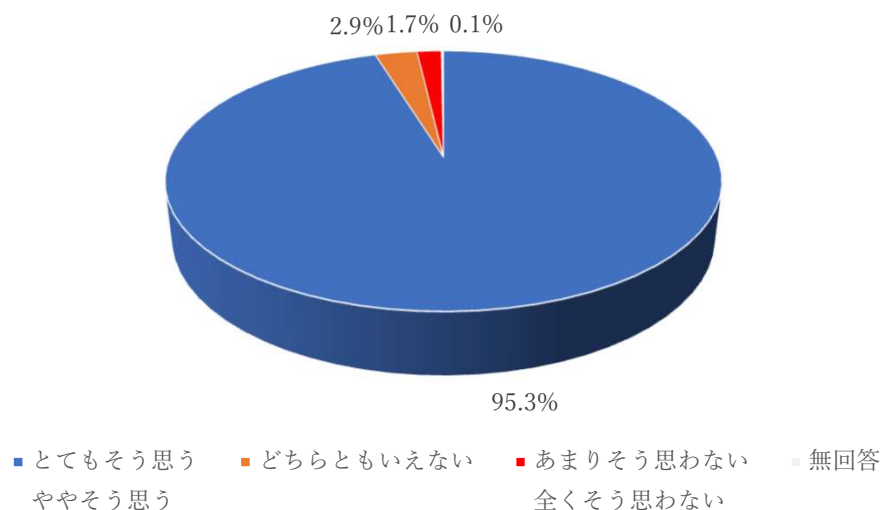
C3 1回の授業に対し、復習にどの程度の時間を充てましたか(与えられた課題に取り組んだ時間を含む)。



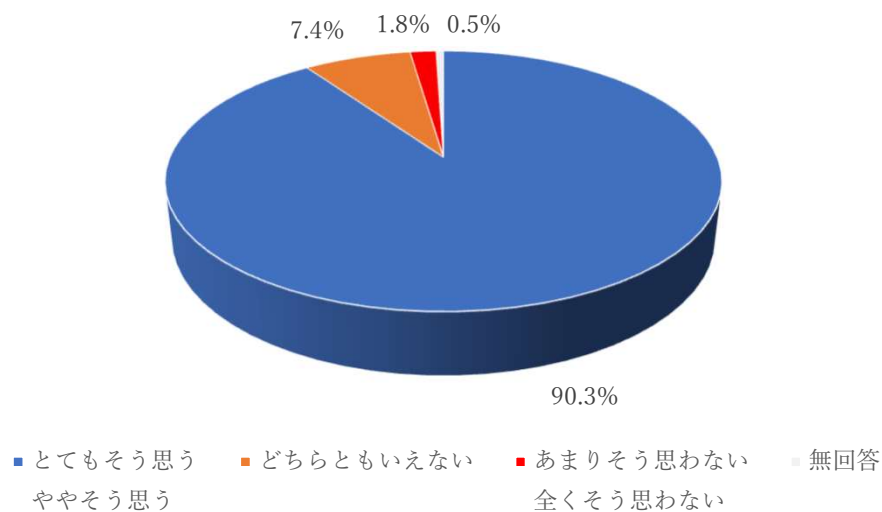
C4 あなたがこの授業を受けた主な理由は何ですか(複数回答可)。



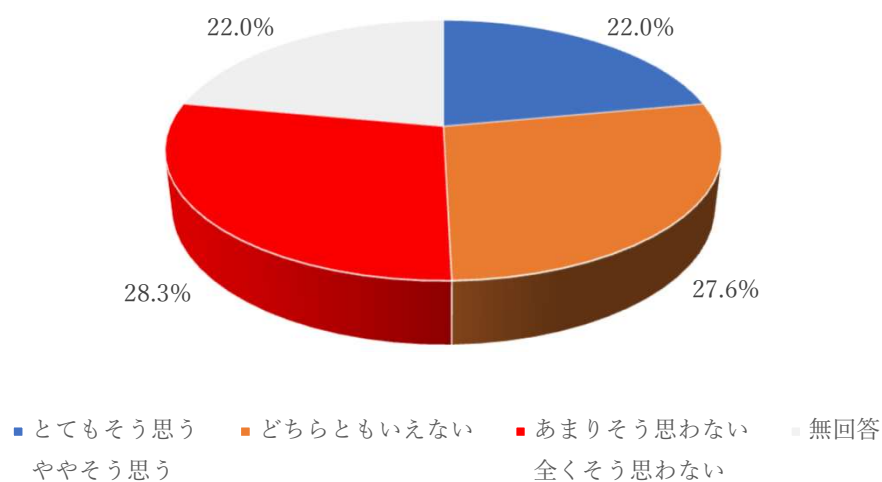
D1 授業の開始時刻は守られていましたか。



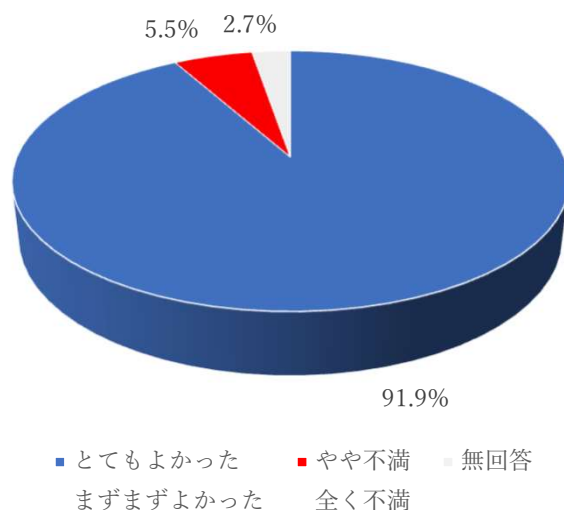
D2 授業は、私語が無く静肅が保たれていましたか。



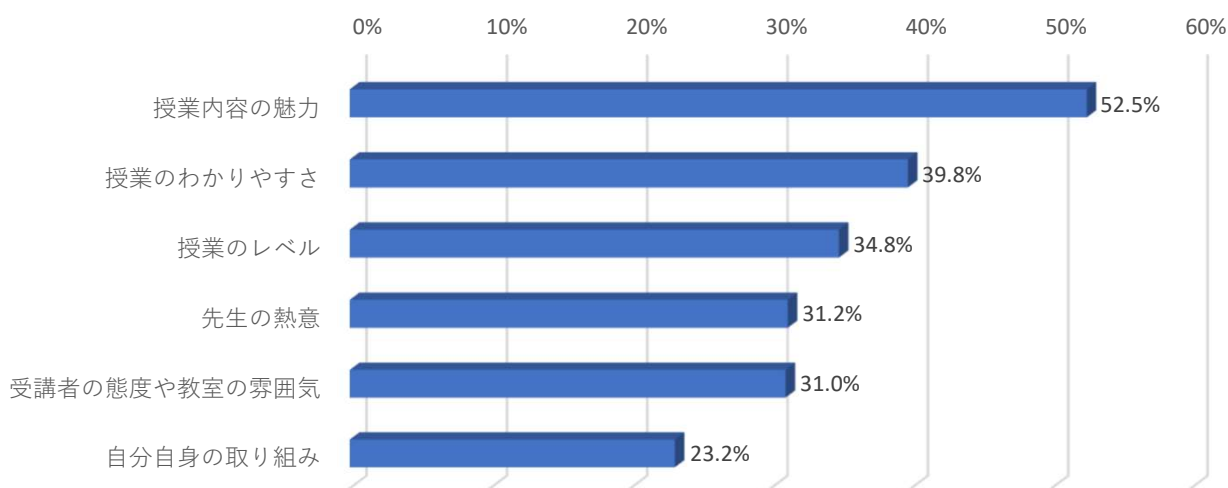
D3 私語に対して、教員は適切な対応をしましたか。



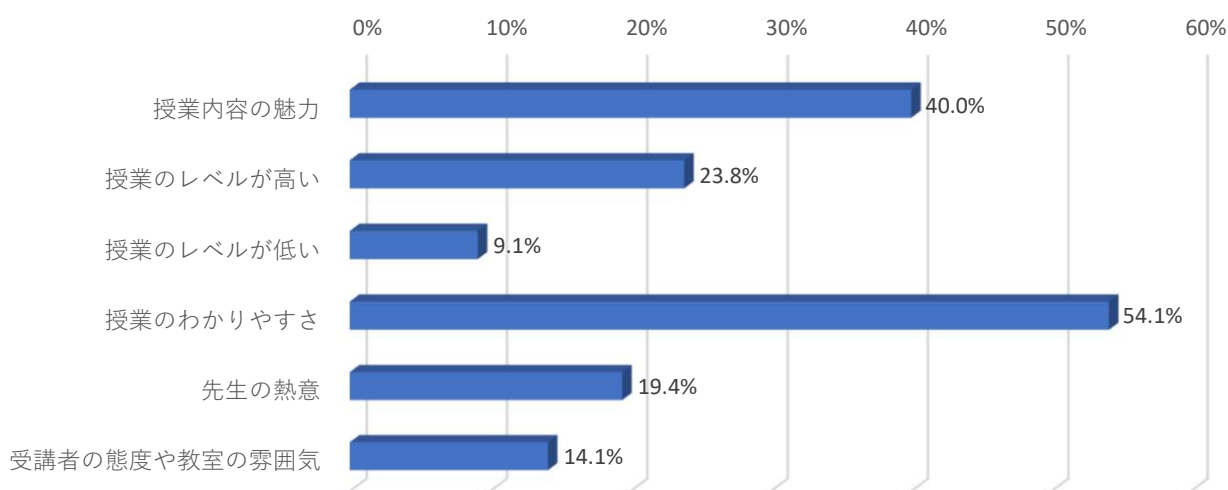
E1 この授業を受講してよかったと思いますか。



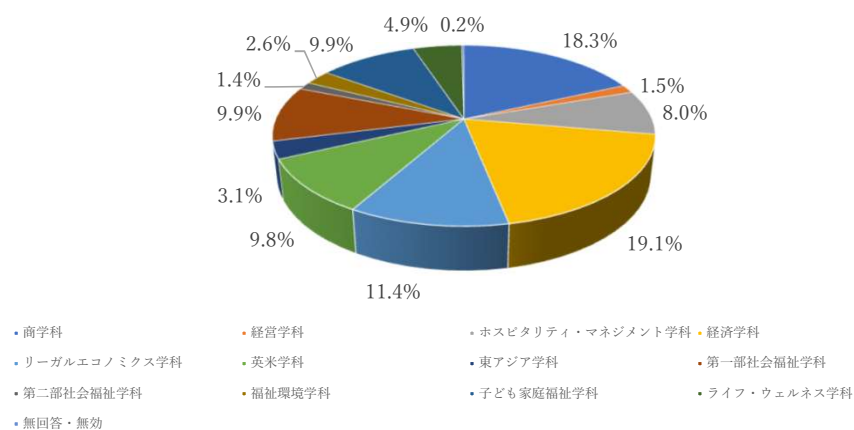
E2 (E1で「とてもよかった」「まずまずよかった」と回答した方のみ)この授業を受講してよかった理由は何ですか(複数回答可)。



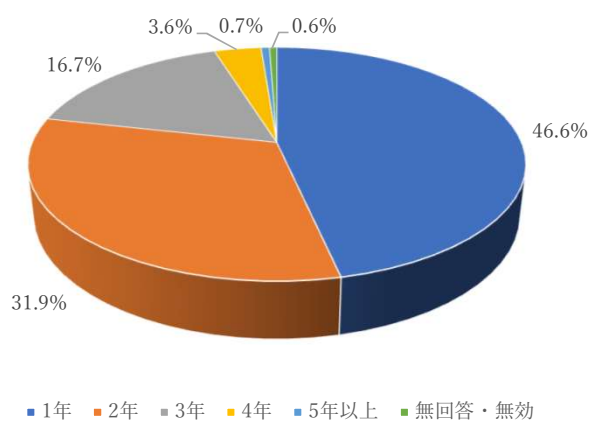
E3 (E1で「少し不満」「全く不満」と回答した方のみ)この授業を受講して不満だった理由は何ですか(複数回答可)。



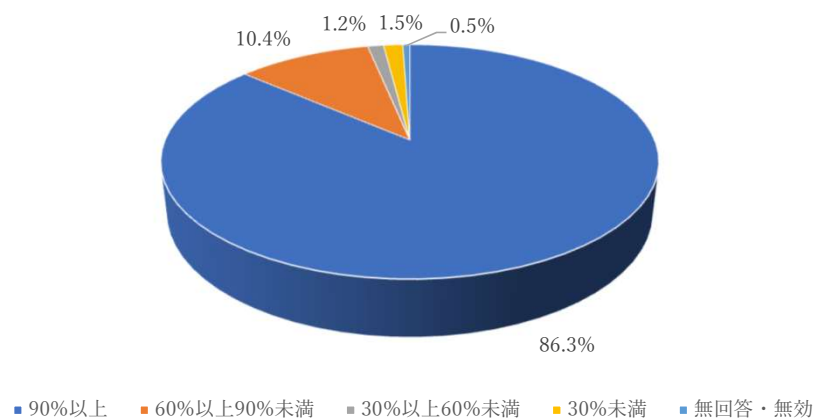
## F1 所属学科



## F2 学年

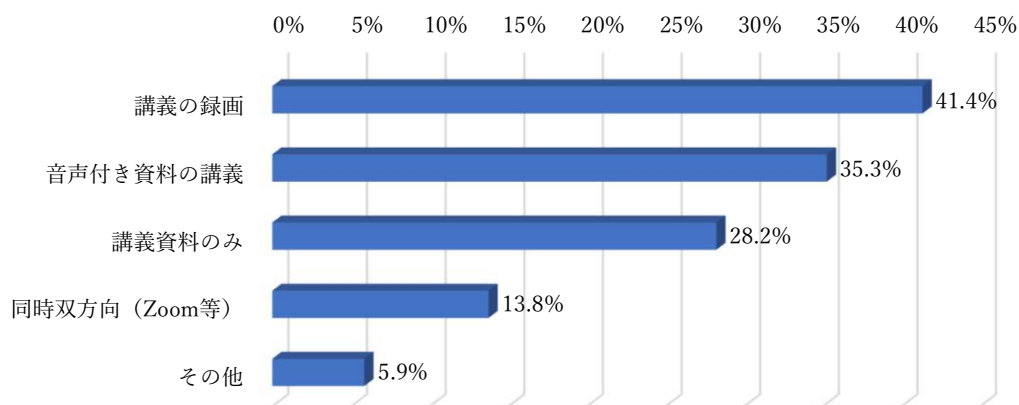


## F3 あなたのこの授業の出席状況

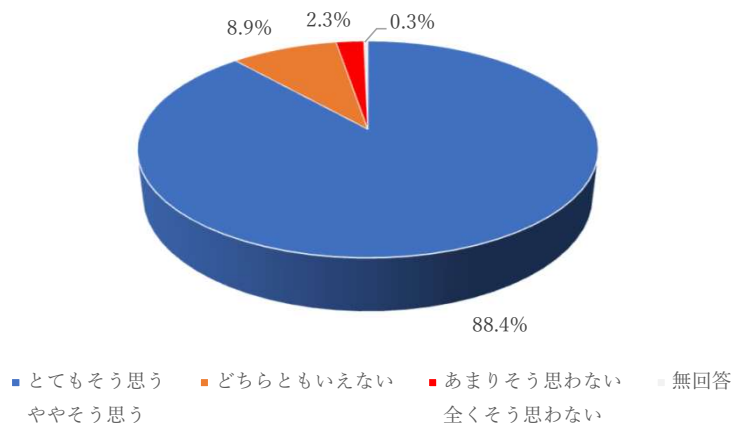


※グラフは、回答の「とてもそう思う」「ややそう思う」を肯定的評価として、「あまりそう思わない」「全くそう思わない」を否定的評価としてまとめ、表示しています。

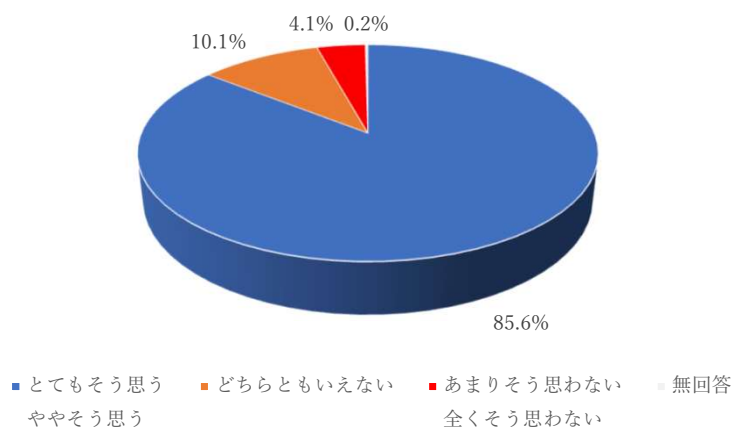
A1 この授業の形態は何ですか。(複数回答可)



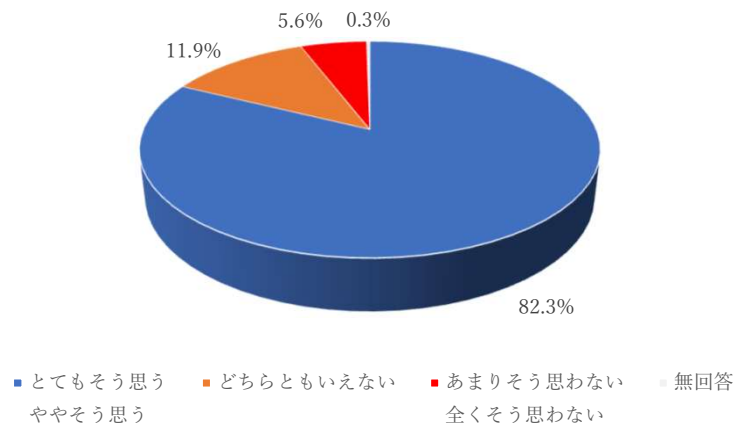
A2 授業は、シラバスで示された到達目標が達成されるように行われましたか。



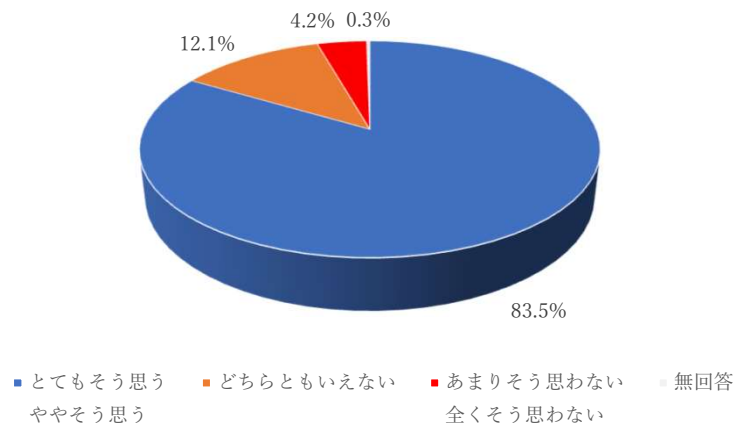
A3 授業1回あたりの分量・進度は適切でしたか。



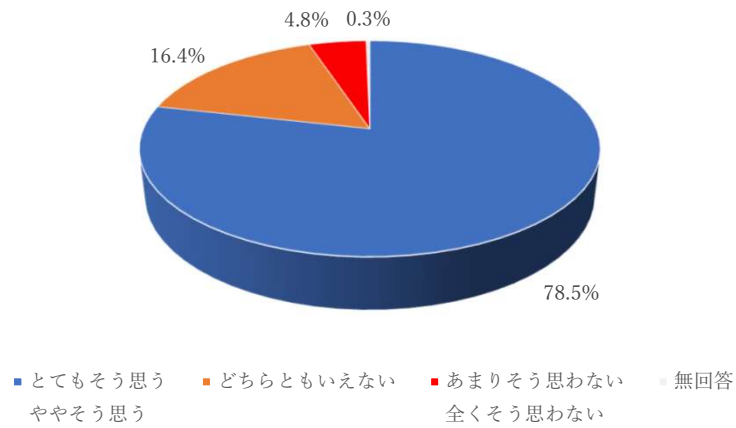
A4 教員は学生の理解度に配慮した授業コンテンツ作成に努めていますか。



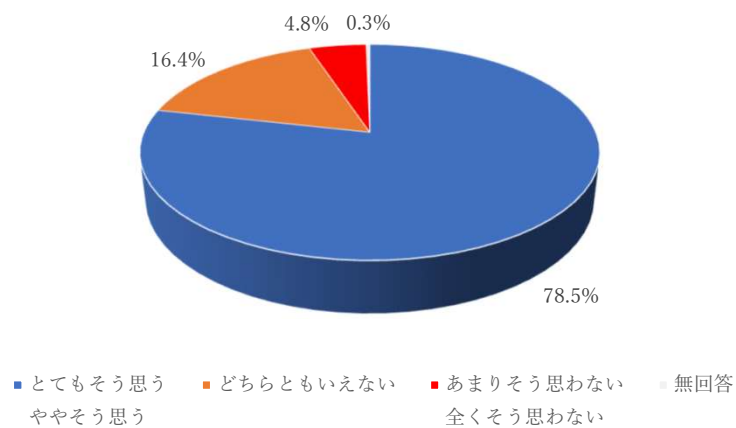
A5 小テストを含めて課題の量は適切ですか。



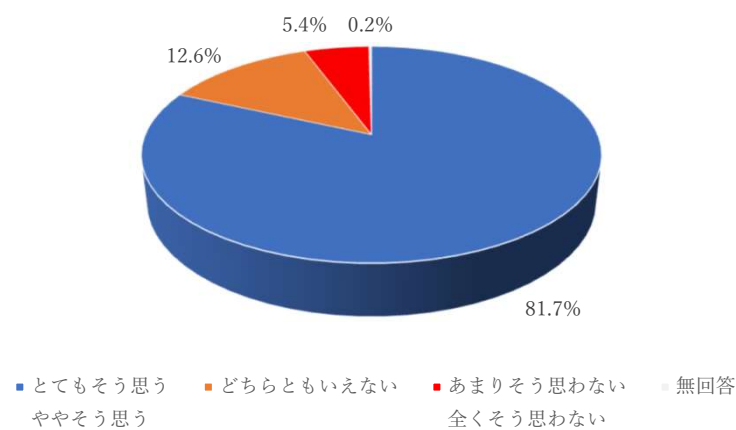
A6 遠隔授業の教材(パワーポイント等資料)の音量の調整や画像が見やすいよう工夫されていますか。



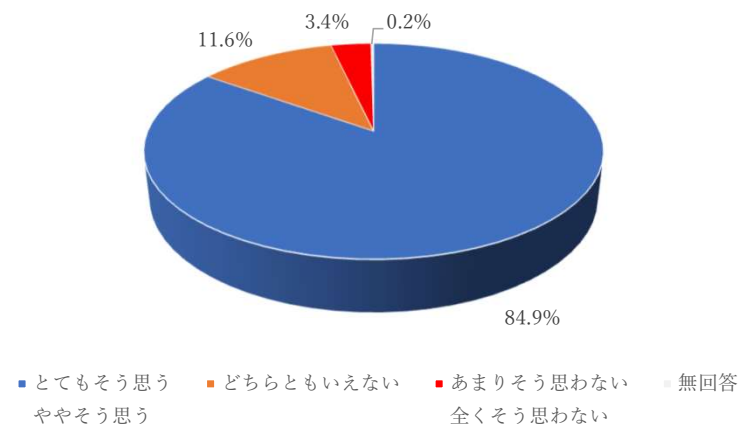
A7 教科書・教材などはこの授業の理解に役立ちましたか。



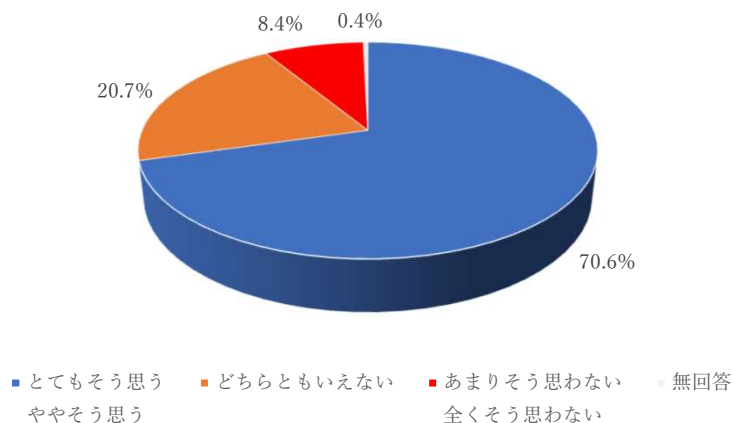
B1 この授業の内容を理解できた。



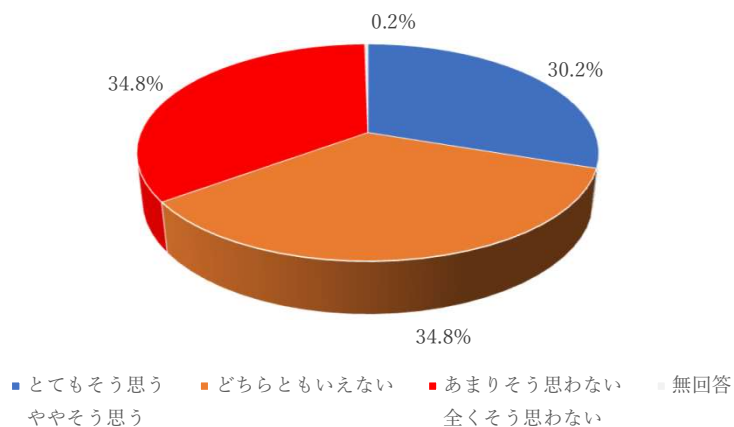
B2 これまで知らなかった考え方や発想にふれることができた。



B3 この授業を受けて、さらに進んだ勉強をしたいと思った。

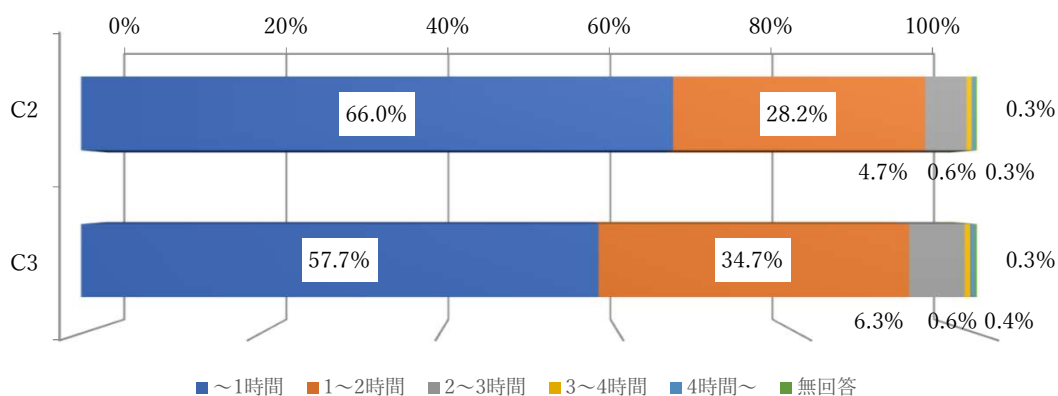


C1 あなたは授業に対して積極的に質問をしていますか。

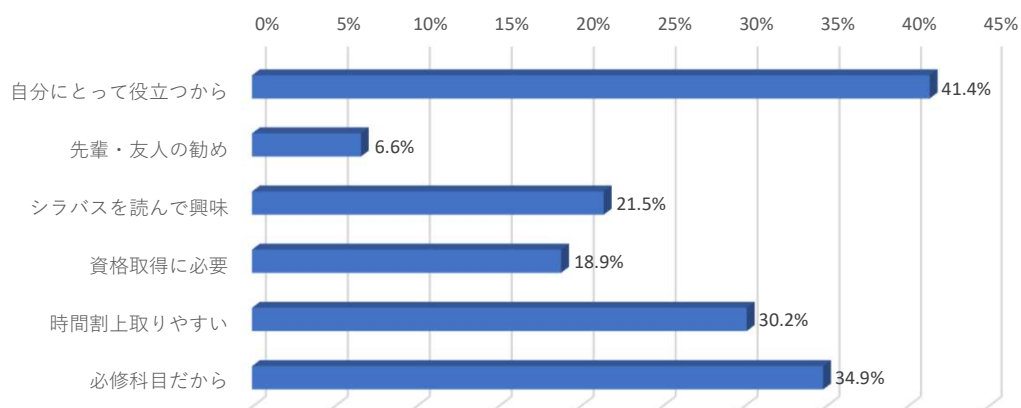


C2 1回の授業に対し、与えられた課題に取り組んだ時間を含めてどの程度の時間を予習に充てていますか。

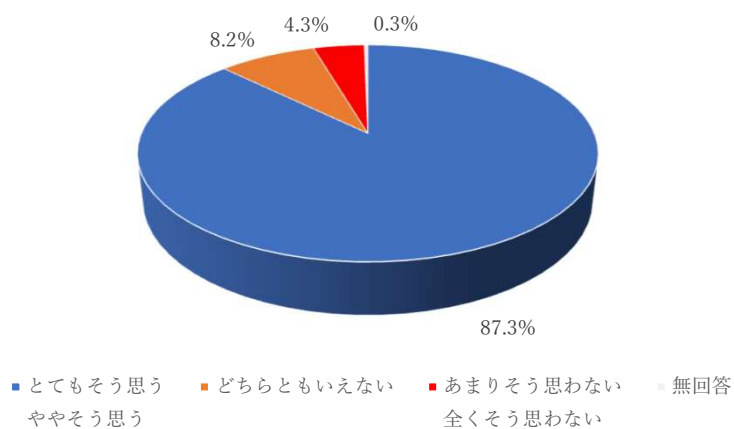
C3 1回の授業に対し、与えられた小テスト等の課題に取り組んだ時間も含めてどの程度の時間を復習に充てていますか。



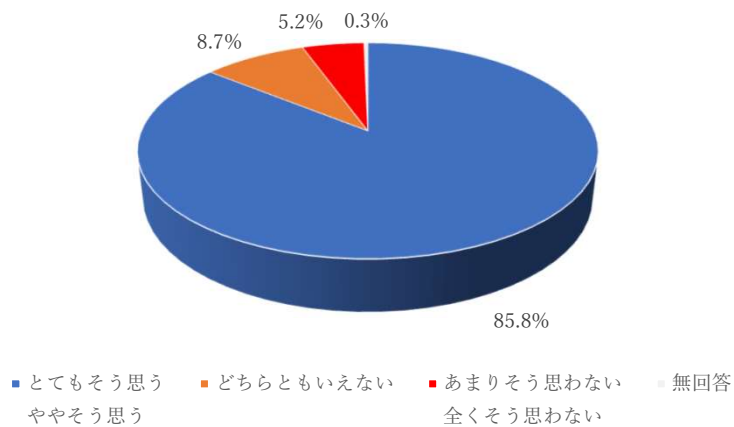
C4 あなたがこの授業を受けた主な理由はなんですか(複数回答可)。



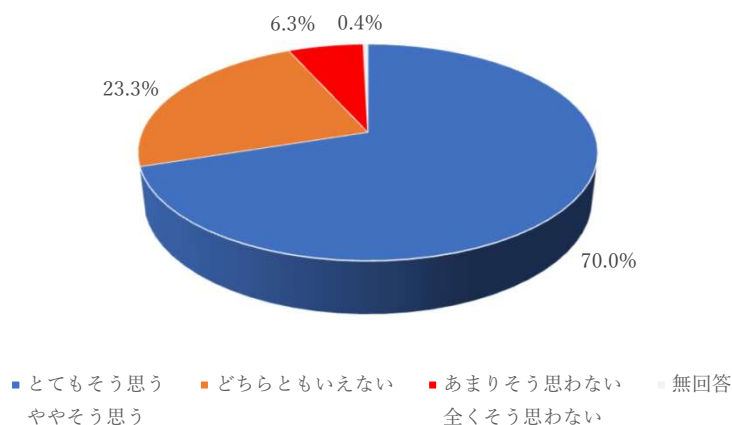
D1 授業コンテンツの公開時期は適正ですか。



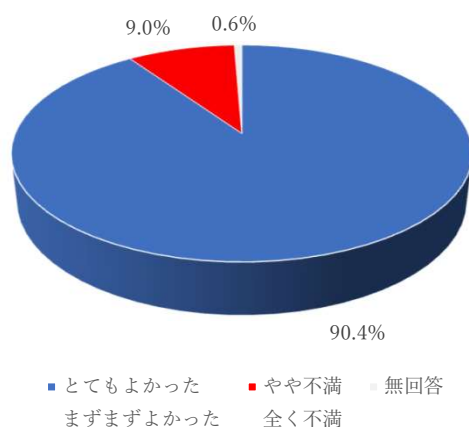
D2 授業コンテンツの公開期間は適正ですか。



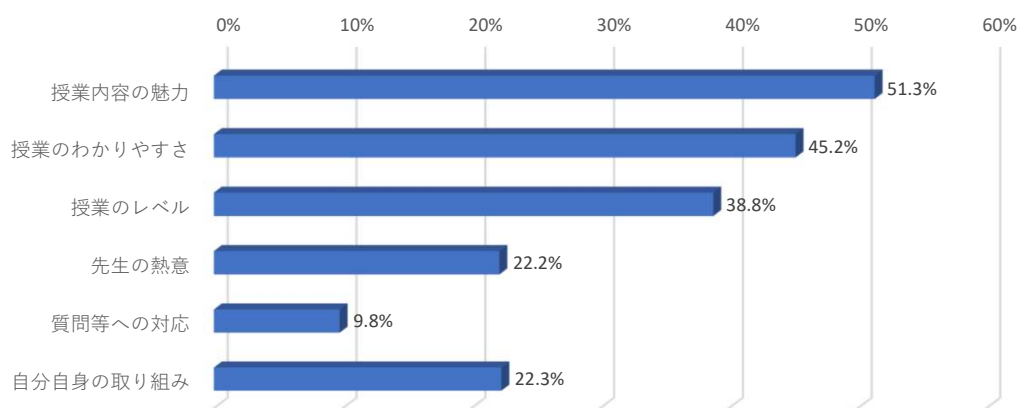
D3 質問や課題に対して適切に対応してくれていますか(フィードバック)。



E1 この授業を受講してよかったと思いますか。



E2 (E1で「とてもよかった」「まずまずよかった」と回答した方のみ)この授業を受講してよかった理由は何ですか(複数回答可)。



E3 (E1で「少し不満」「全く不満」と回答した方のみ)この授業を受講して不満だった理由は何ですか(複数回答可)。

