会計専門職研究科 授業アンケート集計結果

平成 28 年度 春学期

1. 概要

授業アンケートは、すべての開講科目(講義科目・演習科目)を対象に各科目の最終回の授業時に実施し、 アンケート用紙への無記名方式を採用している。

平成28年度春学期の対象科目は、開講科目(集中講義を除く)34科目(平日コース24科目、ウィークエンドコース10科目)を対象とし、担当教員17名が実施した。実施率は100%であった。

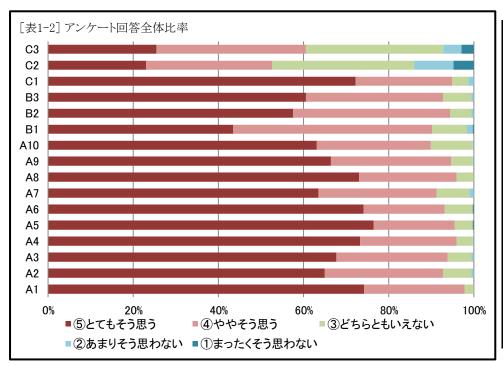
アンケートの設問は、「授業内容について(A)」、「授業の成果について(B)」、「授業への取り組みについて(C)」に分類し、回答は、「⑤とてもそう思う」、「④ややそう思う」、「③どちらともいえない」、「②あまりそう思わない」、「①まったくそう思わない」の5項目で評価をする。

2. 集計結果

(1) 全体

[表1-1] アンケート回答全体集計

区分		質問内容	5	4	3	2	1	無記入	合計
	A 1	授業の目的は明確でしたか。	280	89	8	0	0	1	378
授	A2	1回あたりの分量・進度は適切でしたか。	245	105	25	2	0	1	378
業	A 3	授業はシラバスに従って計画通りに行われましたか。	256	99	21	2	0	0	378
内	A4	教員による授業の準備は十分でしたか。	277	86	14	1	0	0	378
容	A 5	学生の理解を深めようとする教員の熱意・努力を感じましたか。	289	72	16	0	1	0	378
に	A6	教員の話し方や声の大きさ・説明の仕方は適切でしたか。	280	72	25	0	1	0	378
つ	Α7	板書やプロジェクタの使用は適切でしたか。	240	105	29	4	0	0	378
い	A8	教科書・配付資料の利用は適切でしたか。	276	87	15	0	0	0	378
て	A 9	学生からの質問に的確に対応しましたか。	251	107	19	1	0	0	378
	A10	宿題や小テストの内容・回数は講義内容を理解する上で効果的でしたか。	238	101	37	1	0	1	378
つ成授	B1	この授業の内容を理解できましたか。	164	176	31	5	1	1	378
い果業	B2	職業会計人に必要な知識が深まり能力が高まったと感じましたか。	217	139	19	2	0	1	378
てにの	В3	この授業を通じて、さらに進んだ学習をしたいと思いましたか。	227	121	25	2	0	3	378
つ組の授	C1	あなたのこの授業への出席状況は良好でしたか。	273	86	14	5	0	0	378
いみ取業	C2	あなたはこの授業に関して十分な予習を行いましたか。	87	112	126	35	18	0	378
てにりへ	C3	あなたはこの授業に関して十分な復習を行いましたか。	96	133	122	16	11	0	378



	そう思う (評価④と⑤の合計)
A 1	97.6%
A2	92.6%
A 3	93.9%
A4	96.0%
A 5	95.5%
A6	93.1%
Α7	91.3%
A8	96.0%
A 9	94.7%
A10	89.7%
B1	89.9%
B2	94.2%
В3	92.1%
C1	95.0%
C2	52.6%
C3	60.6%
	<u> </u>

全体的に、各設問の回答肢の上位2項目(「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」)を合わせた比率が[表1-2]に示したとおり過半数を占めている。

(2) 授業内容について

[表2-1]コース別、授業形態別の回答比率

		<u> </u>	こてもそう	思う			4	ややそう思	ほう			3 <i>Ľ</i> ‡	らともいえ	えない			②あま	りそう思え	bない			①まっ7	とくそう思	わない	
	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体
A1	73.8%	74.6%	72.3%	87.0%	74.1%	24.2%	22.5%	25.3%	10.9%	23.5%	2.1%	2.2%	2.4%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A2	68.3%	58.7%	62.7%	80.4%	64.8%	27.5%	28.3%	28.9%	19.6%	27.8%	4.2%	10.9%	7.5%	0.0%	6.6%	0.0%	1.4%	0.6%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A3	67.1%	68.8%	65.1%	87.0%	67.7%	28.3%	22.5%	28.0%	13.0%	26.2%	4.6%	7.2%	6.3%	0.0%	5.6%	0.0%	1.4%	0.6%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A4	74.2%	71.7%	72.0%	82.6%	73.3%	20.8%	26.1%	23.8%	15.2%	22.8%	4.6%	2.2%	3.9%	2.2%	3.7%	0.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A5	76.3%	76.8%	75.3%	84.8%	76.5%	17.5%	21.7%	19.9%	13.0%	19.0%	5.8%	1.4%	4.5%	2.2%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%
A6	75.8%	71.0%	72.6%	84.8%	74.1%	17.5%	21.7%	19.6%	15.2%	19.0%	6.3%	7.2%	7.5%	0.0%	6.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%
A7	66.7%	58.0%	61.7%	76.1%	63.5%	25.4%	31.9%	28.6%	21.7%	27.8%	6.7%	9.4%	8.4%	2.2%	7.7%	1.3%	0.7%	1.2%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A8	73.3%	72.5%	71.7%	82.6%	73.0%	22.1%	24.6%	23.8%	17.4%	23.0%	4.6%	2.9%	4.5%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A9	65.0%	68.8%	64.2%	82.6%	66.4%	28.8%	27.5%	30.1%	15.2%	28.3%	5.8%	3.6%	5.4%	2.2%	5.0%	0.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A10	62.9%	63.0%	60.8%	78.3%	63.0%	23.8%	31.9%	28.6%	13.0%	26.7%	12.9%	4.3%	9.9%	8.7%	9.8%	0.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

[表2-2] コース別、授業形態別「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」を合わせた比率

	П	ース	授業	形態	△ /+
	平日	ウィークエンド	講義科目	演習科目	全体
A1	97.9%	97.1%	97.6%	97.8%	97.6%
A2	95.8%	87.0%	91.6%	100.0%	92.6%
A 3	95.4%	91.3%	93.1%	100.0%	93.9%
A4	95.0%	97.8%	95.8%	97.8%	96.0%
A 5	93.8%	98.6%	95.2%	97.8%	95.5%
A6	93.3%	92.8%	92.2%	100.0%	93.1%
Α7	92.1%	89.9%	90.4%	97.8%	91.3%
A8	95.4%	97.1%	95.5%	100.0%	96.0%
A 9	93.8%	96.4%	94.3%	97.8%	94.7%
A10	86.7%	94.9%	89.5%	91.3%	89.7%

[表 2-1] の回答傾向は大多数の学生が「⑤とてもそう思う」で、授業内容について高く評価している。

[表 2-2] において、上位 2 項目を合わせた比率の全体を見ても、80%を下回る項目はなく、良好な状態であるといえる。また、「A7 (板書やプロジェクタの使用は適切でしたか。)と「A10 (宿題や小テストの内容・回数は講義内容を理解する上で効果的でしたか。)」については、昨年度春学期の集計結果と比較すると、改善の傾向が見られる。

(3) 授業の成果について

[表3-1] コース別、授業形態別の回答比率

		ع®	てもそうに	思う			4)	ややそう思	きう			③ ど ち	らともいえ	ない			②あま	りそう思れ	っない			①まった	たくそう思	わない	
	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体
B1	46.7%	37.7%	39.8%	69.6%	43.4%	42.1%	54.3%	49.1%	28.3%	46.6%	8.8%	7.2%	9.0%	2.2%	8.2%	2.1%	0.0%	1.5%	0.0%	1.3%	0.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%
B2	63.3%	47.1%	54.2%	80.4%	57.4%	30.4%	47.8%	39.2%	19.6%	36.8%	5.8%	3.6%	5.7%	0.0%	5.0%	0.4%	0.7%	0.6%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
В3	61.3%	58.0%	56.3%	87.0%	60.1%	30.0%	35.5%	34.6%	13.0%	32.0%	7.5%	5.1%	7.5%	0.0%	6.6%	0.8%	0.0%	0.6%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

[表3-2] コース別、授業形態別「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」を合わせた比率

Ī		⊐-	-ス	授業	形態	△ #
		平日	ウィークエンド	講義科目	演習科目	全体
	B1	88.8%	92.0%	88.9%	97.8%	89.9%
	B2	93.8%	94.9%	93.4%	100.0%	94.2%
	В3	91.3%	93.5%	91.0%	100.0%	92.1%

理解度「B1(この授業の内容を理解できましたか。)」については、「表 3-2」の上位 2 項目を合わせた全体の比率は 89.9%で、自己評価では授業内容を理解できていると思っている学生が大半であり、明確に理解できていないと認識する学生は 0.3%であった。授業形態別では演習科目の理解度がより高く、「B2(職業会計人に必要な知識が深まり能力が高まったと感じましたか。)」と「B3(この授業を通じて、さらに進んだ学習をしたいと思いましたか。)」の評価に効果的に反映されている。

(4) 授業への取り組みについて

[表4-1] コース別、授業形態別の回答比率

		<u> </u>	こてもそうに	思う			4)	ややそう思	思う			3£‡	らともいえ	えない			②あま	りそう思ね	りない			①まっナ	たくそう思	わない	
					全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体					
C1	66.7%	81.9%	71.4%	78.3%	72.2%	26.7%	15.9%	23.5%	17.4%	22.8%	5.0%	1.4%	3.9%	2.2%	3.7%	1.7%	0.7%	1.2%	2.2%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
C2	27.9%	14.5%	19.9%	45.7%	23.0%	27.9%	32.6%	28.9%	34.8%	29.6%	31.3%	37.0%	35.5%	17.4%	33.3%	7.9%	11.6%	10.2%	2.2%	9.3%	5.0%	4.3%	5.4%	0.0%	4.8%
C3	30.4%	16.7%	22.3%	47.8%	25.4%	29.2%	45.7%	36.1%	28.3%	35.2%	31.7%	33.3%	33.4%	23.9%	32.3%	4.2%	4.3%	4.8%	0.0%	4.2%	4.6%	0.0%	3.3%	0.0%	2.9%

[表4-2] コース別、授業形態別「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」を合わせた比率

		-ス	授業	形態	△ #
	平日	ウィークエンド	講義科目	演習科目	全体
C1	93.3%	97.8%	94.9%	95.7%	95.0%
C2	55.8%	47.1%	48.8%	80.4%	52.6%
C3	59.6%	62.3%	58.4%	76.1%	60.6%

「C1 (あなたのこの授業への出席状況は良好でしたか。)」について、コースおよび授業形態に関わらず 出席状況は非常に良好である。しかし、「C2 (あなたはこの授業に関して十分な予習を行いましたか。)」「C3 (あなたはこの授業に関して十分な復習を行いましたか。)」についてはこの授業アンケートで最も評価が 低く、全くできていないと認識している学生が予習は約4.8%、復習が約2.9%であった。

「表 4-3」のコース別と「表 4-4」の授業形態別の「そう思う」と「そうは思わない」の比率を比較すると、コースに関わらず「そう思う」と約半数が回答しているが、「そうは思わない」の比率の高さがやや目立つ。また、授業形態別では講義科目がより予習・復習できていないと認識しており、昨年度春学期の講義科目の「そう思う」の比率 [C2:62.7%、C3:68.4%] に対し、10%以上低下している。この原因としては、4月に発生した熊本地震に伴う約1ヶ月の休講により、科目によっては補講が短期間に集中したことが考えられる。

[表4-3] コース別「そう思う」と「そうは思わない」の比率

[表4-4] 授業形態別「そう思う」と「そうは思わない」の比率

	平日 ウィークエンド 平日 ウィーク 55.8% 47.1% 12.9% 15								
		(評価の④と⑤の合計) (評価の①と②の合計) 平日 ウィークエンド 平日 ウィークエン				そう (評価の④と			思わない ±②の合計)
	平日	ウィークエンド	平日	ウィークエンド		講義科目	演習科目	講義科目	演習科目
C2	55.8%	47.1%	12.9%	15.9%	C2	48.8%	80.4%	15.7%	2.2%
C3	59.6%	62.3%	8.8%	4.3%	C3	58.4%	76.1%	8.1%	0.0%

会計専門職研究科 授業アンケート集計結果

平成 28 年度 秋学期

1. 概要

授業アンケートは、アンケート用紙への無記名方式を採用している。対象は、すべての開講科目(講義科目・演習科目・論文指導)とし、講義科目および演習科目は各科目の最終回の授業時に実施し、論文指導の授業アンケート実施日は、担当教員に一任する。

アンケートの設問は、「授業内容について(A)」、「授業の成果について(B)」、「授業への取り組みについて(C)」に分類し、回答は、「⑤とてもそう思う」、「④ややそう思う」、「③どちらともいえない」、「②あまりそう思わない」、「①まったくそう思わない」の5項目で評価をする。

論文指導の授業アンケートの集計について、「論文指導 I」(春学期)および「論文指導 II」(秋学期)において平日コースとウィークエンドコースで分かれている論文指導は併せて集計し、「修了延期による再履修「(再)論文指導 II」は、論文指導 IIとして集計する。結果は実施した翌年度に公開することとする。

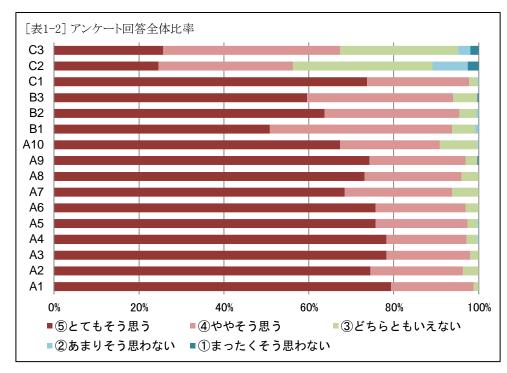
平成28年度秋学期の対象科目は、開講科目(講義科目および演習科目)44科目(平日コース24科目、ウィークエンドコース15科目、集中講義5科目)で、担当教員26名が実施した。実施率は100%であった。 論文指導は、「論文指導 I」は担当教員4名中2名が実施し、「論文指導 II」は担当教員5名中3名が実施した。

2. 集計結果(平日コース・ウィークエンドコース)

(1) 全体

[表1-1] アンケート回答全体集計

区分		質問内容	(5)	4	3	2	1	無記入	合計
	A 1	授業の目的は明確でしたか。	278	68	4	0	0	1	351
授	A2	1回あたりの分量・進度は適切でしたか。	260	76	13	0	0	2	351
業	A 3	授業はシラバスに従って計画通りに行われましたか。	274	69	7	0	0	1	351
内	A4	教員による授業の準備は十分でしたか。	274	66	9	1	0	1	351
容	A 5	学生の理解を深めようとする教員の熱意・努力を感じましたか。	265	76	8	1	0	1	351
に	A6	教員の話し方や声の大きさ・説明の仕方は適切でしたか。	265	74	11	0	0	1	351
つ	Α7	板書やプロジェクタの使用は適切でしたか。	239	88	22	0	0	2	351
い	A 8	教科書・配付資料の利用は適切でしたか。	256	80	14	0	0	1	351
(A 9	学生からの質問に的確に対応しましたか。	260	79	10	0	1	1	351
	A10	宿題や小テストの内容・回数は講義内容を理解する上で効果的でしたか。	235	82	31	1	0	2	351
つ成授	B1	この授業の内容を理解できましたか。	178	150	19	3	0	1	351
い果業	B2	職業会計人に必要な知識が深まり能力が高まったと感じましたか。	223	111	14	2	0	1	351
てにの	В3	この授業を通じて、さらに進んだ学習をしたいと思いましたか。	208	120	20	0	1	2	351
つ組の授	C1	あなたのこの授業への出席状況は良好でしたか。	258	84	7	1	0	1	351
いみ取業	C2	あなたはこの授業に関して十分な予習を行いましたか。	86	111	115	29	9	1	351
てにりへ	C3	あなたはこの授業に関して十分な復習を行いましたか。	90	146	97	10	7	1	351



	そう思う
	(評価④と⑤の合計)
A 1	98.6%
A2	95.7%
A3	97.7%
A4	96.9%
A 5	97.2%
A6	96.6%
A7	93.2%
A 8	95.7%
A9	96.6%
A10	90.3%
B1	93.4%
B2	95.2%
В3	93.4%
C1	97.4%
C2	56.1%
C3	67.2%

全体的に、各設問の回答肢の上位 2 項目(「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」)を合わせた比率が [表 1-2] に示したとおり 50%以上の高い割合を占めている。

(2) 授業内容について

[表2-1] コース別、授業形態別の回答比率

		58	てもそう	思う			4)	ややそう思	思う			3£5	らともいえ	ない			②あま	りそう思ね	りない			①まった	こくそう思	わない	ĺ
	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体
A1	76.4%	82.5%	78.5%	84.6%	79.2%	23.0%	15.0%	19.9%	15.4%	19.4%	0.0%	2.5%	1.3%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A2	73.3%	75.0%	73.4%	79.5%	74.1%	22.5%	20.6%	22.1%	17.9%	21.7%	3.1%	4.4%	3.8%	2.6%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A3	74.3%	82.5%	76.9%	87.2%	78.1%	24.6%	13.8%	20.5%	12.8%	19.7%	0.5%	3.8%	2.2%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A4	75.4%	81.3%	77.6%	82.1%	78.1%	22.0%	15.0%	19.6%	12.8%	18.8%	2.1%	3.1%	2.2%	5.1%	2.6%	0.0%	0.6%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A5	74.3%	76.9%	74.4%	84.6%	75.5%	24.1%	18.8%	22.4%	15.4%	21.7%	1.0%	3.8%	2.6%	0.0%	2.3%	0.0%	0.6%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A6	73.8%	77.5%	74.4%	84.6%	75.5%	22.5%	19.4%	21.8%	15.4%	21.1%	3.1%	3.1%	3.5%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A7	66.0%	70.6%	67.6%	71.8%	68.1%	26.7%	23.1%	25.6%	20.5%	25.1%	6.8%	5.6%	6.1%	7.7%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A8	68.1%	78.8%	73.4%	69.2%	72.9%	28.8%	15.6%	22.4%	25.6%	22.8%	2.6%	5.6%	3.8%	5.1%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A9	70.7%	78.1%	73.1%	82.1%	74.1%	25.7%	18.8%	23.1%	17.9%	22.5%	2.6%	3.1%	3.2%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%
A10	59.7%	75.6%	66.3%	71.8%	67.0%	27.2%	18.8%	23.7%	20.5%	23.4%	11.5%	5.6%	9.0%	7.7%	8.8%	0.5%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

[表2-2] コース別、授業形態別「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」を合わせた比率

	⊐-	-ス	授業	形態	全体
	平日	ウィークエンド	講義科目	演習科目	土冲
A1	99.5%	97.5%	98.4%	100.0%	98.6%
A2	95.8%	95.6%	95.5%	97.4%	95.7%
A 3	99.0%	96.3%	97.4%	100.0%	97.7%
A4	97.4%	96.3%	97.1%	94.9%	96.9%
A 5	98.4%	95.6%	96.8%	100.0%	97.2%
A6	96.3%	96.9%	96.2%	100.0%	96.6%
A 7	92.7%	93.8%	93.3%	92.3%	93.2%
A 8	96.9%	94.4%	95.8%	94.9%	95.7%
A 9	96.3%	96.9%	96.2%	100.0%	96.6%
A10	86.9%	94.4%	90.1%	92.3%	90.3%

[表 2-1] の回答傾向は大多数の学生が「⑤とてもそう思う」で、授業内容について高く評価している。

[表 2-2] において、上位 2 項目を合わせた比率の全体を見ても、80%を下回る項目はなく、良好な 状態であるといえる。「A7 (板書やプロジェクタの使用は適切でしたか。)」は、平成 27 年度春学期の授 業アンケート集計結果以降、全体の比率 88.0%から 93.2%まで上昇を続けている。

また、「A10 (宿題や小テストの内容・回数は講義内容を理解する上で効果的でしたか。)」については

これらのなかでは、コース別(平日コースとウィークエンドコース)と授業形態別(講義科目と演習科目)に見ても、相対的に評価がやや低いが、前年度秋学期の授業アンケート集計結果での、全体88.9%(平日:87.4%、ウィークエンドコース:91.2%、講義科目:88.8%、演習科目:89.7%)と比較すると、少し上昇した。

(3) 授業の成果について

[表3-1] コース別、授業形態別の回答比率

	⑤とてもそう思う				④ややそう思う				③どちらともいえない					②あま	りそう思れ	っない		①まったくそう思わない							
	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体
B1	46.1%	56.3%	49.7%	59.0%	50.7%	47.1%	37.5%	43.3%	38.5%	42.7%	5.2%	5.6%	5.8%	2.6%	5.4%	1.0%	0.6%	1.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
B2	60.7%	66.9%	61.2%	82.1%	63.5%	34.6%	28.1%	33.3%	17.9%	31.6%	3.1%	5.0%	4.5%	0.0%	4.0%	1.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
В3	52.9%	66.9%	56.4%	82.1%	59.3%	38.7%	28.8%	36.2%	17.9%	34.2%	6.8%	4.4%	6.4%	0.0%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%

[表3-2] コース別、授業形態別「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」を合わせた比率

		-ス	授業	形態	全体
	平日	ウィークエンド	講義科目	演習科目	土冲
B1	93.2%	93.8%	92.9%	97.4%	93.4%
B2	95.3%	95.0%	94.6%	100.0%	95.2%
В3	91.6%	95.6%	92.6%	100.0%	93.4%

理解度「B1 (この授業の内容を理解できましたか。)」については、「表 3-2」の上位 2 項目を合わせた比率が全体で 93.4%と高く、自己評価では授業内容を理解できていると思う学生が大半であり、明確に理解できていないと認識する学生は 0%であった。授業形態別では演習科目の理解度がより高く、「B2 (職業会計人に必要な知識が深まり能力が高まったと感じましたか。)」と「B3 (この授業を通じて、さらに進んだ学習をしたいと思いましたか。)」の評価に効果的に反映されている。

しかし、「表 3-1」において「B1 (この授業の内容を理解できましたか。)」について詳細を見ると、「⑤とてもそう思う」との回答は約半数で、平日コースおよび講義科目の「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」の比率に大きな差がない。また、「B3 (この授業を通じて、さらに進んだ学習をしたいと思いましたか。)」の評価では、「平日コース」「講義科目」で「①まったくそう思わない」との少数の回答がある。

(4) 授業への取り組みについて

「表4-1] コース別、授業形態別の回答比率

F3K1		.,,,	> 1E()2 1 - > E																						
	⑤とてもそう思う					④ ややそう思う					3££	らともいえ	えない			②あま	りそう思れ	わない			①まった	とくそう思	わない		
	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体
C1	70.2%	77.5%	74.0%	69.2%	73.5%	27.7%	19.4%	23.1%	30.8%	23.9%	1.6%	2.5%	2.2%	0.0%	2.0%	0.0%	0.6%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
C2	29.3%	18.8%	21.5%	48.7%	24.5%	30.9%	32.5%	31.1%	35.9%	31.6%	28.8%	37.5%	35.3%	12.8%	32.8%	6.8%	10.0%	9.3%	0.0%	8.3%	3.7%	1.3%	2.6%	2.6%	2.6%
C3	29.3%	21.3%	23.1%	46.2%	25.6%	39.3%	44.4%	42.6%	33.3%	41.6%	25.1%	30.6%	28.5%	20.5%	27.6%	3.1%	2.5%	3.2%	0.0%	2.8%	2.6%	1.3%	2.2%	0.0%	2.0%

「表4-2] コース別、授業形態別「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」を合わせた比率

		-ス	授業	形態	全体
	平日	ウィークエンド	講義科目	演習科目	土净
C1	97.9%	96.9%	97.1%	100.0%	97.4%
C2	60.2%	51.3%	52.6%	84.6%	56.1%
C3	68.6%	65.6%	65.7%	79.5%	67.2%

「C1 (あなたのこの授業への出席状況は良好でしたか。)」について、コースおよび授業形態に関わらず 出席状況は非常に良好である。しかし、「C2 (あなたはこの授業に関して十分な予習を行いましたか。)」「C3 (あなたはこの授業に関して十分な復習を行いましたか。)」についてはこの授業アンケートで最も評価が 低く、約2%の学生が予習・復習が全くできていないと認識している。

「表 4-3」のコース別に「そう思う」と「そうは思わない」の比率を比較すると、予習・復習ができていないとの認識に大きな差はない。また、「表 4-4」の授業形態別では、演習科目は予習・復習ができていると多くの学生が認識しており、講義科目と対照的な数値となった。

[表4-4] 授業形態別「そう思う」と「そうは思わない」の比率

	_		_	_				
ĺ		そう	思う	そうは思	見わない			
		(評価の④)	と5の合計)	(評価の①と②の合計)				
		平日	ウィークエンド	平日	ウィークエンド			
I	C2	60.2%	51.3%	10.5%	11.3%			
	C3	68.6%	65.6%	5.8%	3.8%			

		思う - ⑤の合計)	そうは. (評価の①	思わない ±②の合計)
	講義科目	演習科目	講義科目	演習科目
C2	52.6%	84.6%	11.9%	2.6%
C3	65.7%	79.5%	5.4%	0.0%

3. 集計結果(集中講義)

[表5-1] アンケート回答集計(集中講義)

区分			5	4	3	2	1	無記入	合計
	A 1	授業の目的は明確でしたか。	44	9	0	0	0	0	53
授	A2	1回あたりの分量・進度は適切でしたか。	44	8	1	0	0	0	53
業	A 3	授業はシラバスに従って計画通りに行われましたか。	43	10	0	0	0	0	53
内	A4	教員による授業の準備は十分でしたか。	41	11	1	0	0	0	53
容	Α5	学生の理解を深めようとする教員の熱意・努力を感じましたか。	44	9	0	0	0	0	53
に	A6	教員の話し方や声の大きさ・説明の仕方は適切でしたか。	44	9	0	0	0	0	53
つ	Α7	板書やプロジェクタの使用は適切でしたか。	37	10	3	1	2	0	53
い	A8	教科書・配付資料の利用は適切でしたか。	38	14	1	0	0	0	53
て	Α9	学生からの質問に的確に対応しましたか。	42	11	0	0	0	0	53
	A10	宿題や小テストの内容・回数は講義内容を理解する上で効果的でしたか。	36	15	1	0	1	0	53
つ成授	B1	この授業の内容を理解できましたか。	26	24	2	1	0	0	53
い果業	B2	職業会計人に必要な知識が深まり能力が高まったと感じましたか。	35	16	2	0	0	0	53
てにの	В3	この授業を通じて、さらに進んだ学習をしたいと思いましたか。	33	17	3	0	0	0	53
つ組の授	C1	あなたのこの授業への出席状況は良好でしたか。	43	10	0	0	0	0	53
いみ取業	C2	あなたはこの授業に関して十分な予習を行いましたか。	14	25	10	2	2	0	53
てにりへ	C3	あなたはこの授業に関して十分な復習を行いましたか。	17	23	10	1	2	0	53

[表5-2] 講義科目と集中講義の「⑤とてもそう思う」 と「④ややそう思う」を合わせた比率

	授業	形態
	講義科目	集中講義
A 1	98.4%	100.0%
A2	95.5%	98.1%
A 3	97.4%	100.0%
A4	97.1%	98.1%
A 5	96.8%	100.0%
A6	96.2%	100.0%
A 7	93.3%	88.7%
A 8	95.8%	98.1%
A 9	96.2%	100.0%
A10	90.1%	96.2%
B1	92.9%	94.3%
B2	94.6%	96.2%
В3	92.6%	94.3%
C1	97.1%	100.0%
C2	52.6%	73.6%
C3	65.7%	75.5%

[表 5-2] は、講義科目(平日コース・ウィークエンドコース)と集中講義の上位2項目を合わせた比率を比較したものである。理解度「B1(この授業の内容を理解できましたか。)」については、大きな差はない。「C2(あなたはこの授業に関して十分な予習を行いましたか。)」「C3(あなたはこの授業に関して十分な復習を行いましたか。)」については、集中講義の方が高い数値となった。

4. 集計結果 (論文指導)

[表6-1] アンケート回答全体集計(論文指導)

Ε Λ		(5		4)	(3		(2	2)	(1		無記	込	合	計
区分		I	I	I	I	I	Π	I	I	I	П	I	I	I	I
	A1	12	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	7
拇	A2	12	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	7
業	A3	11	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	7
授 業 内	A4	10	6	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	7
容	A 5	12	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	7
15	A6	12	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	7
つ	Α7	10	5	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	12	7
い	A8	12	5	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	12	7
て	A9	12	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	7
	A10	11	5	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	12	7
つ成授	B1	10	5	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	12	7
い果業	B2	12	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	7
てにの	В3	11	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	7
つ組の授	C1	12	5	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	12	7
いみ取業	C2	10	5	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	12	7
てにりへ	C3	10	5	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	12	7

[表6-2]「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」を合わせた比率

ĺ		論文指導 I	論文指導Ⅱ	全体									
ĺ	B1	100.0%	100.0%	100.0%									
	B2	100.0%	100.0%	100.0%									
	В3	100.0%	100.0%	100.0%									
ĺ	C1	100.0%	100.0%	100.0%									
	C2	100.0%	85.7%	94.7%									
	C3	100.0%	85.7%	94.7%									

[表 6-2] において、「授業の成果について」および「授業への取り組みについて」の上位 2 項目を合わせた比率では各項目がほぼ 100%となり、論文指導を通じて知識や意欲が高まったとの良好な評価となった。

以上