

会計専門職研究科 授業アンケート集計結果

平成 30(2018)年度 春学期

1. 概要

授業アンケートは、すべての開講科目（講義科目・演習科目）を対象に各科目の最終回の授業時に実施し、アンケート用紙への無記名方式を採用している。

平成 30 年度春学期の対象科目は、開講科目（集中講義を除く）33 科目（平日コース 23 科目、ウィークエンドコース 10 科目）を対象とし、担当教員 16 名が実施した。実施率は 100%であった。

アンケートの設問は、「授業内容について (A)」、「授業の成果について (B)」、「授業への取り組みについて (C)」に分類し、回答は、「⑤とてもそう思う」、「④ややそう思う」、「③どちらともいえない」、「②あまりそう思わない」、「①まったくそう思わない」の 5 項目で評価をする。

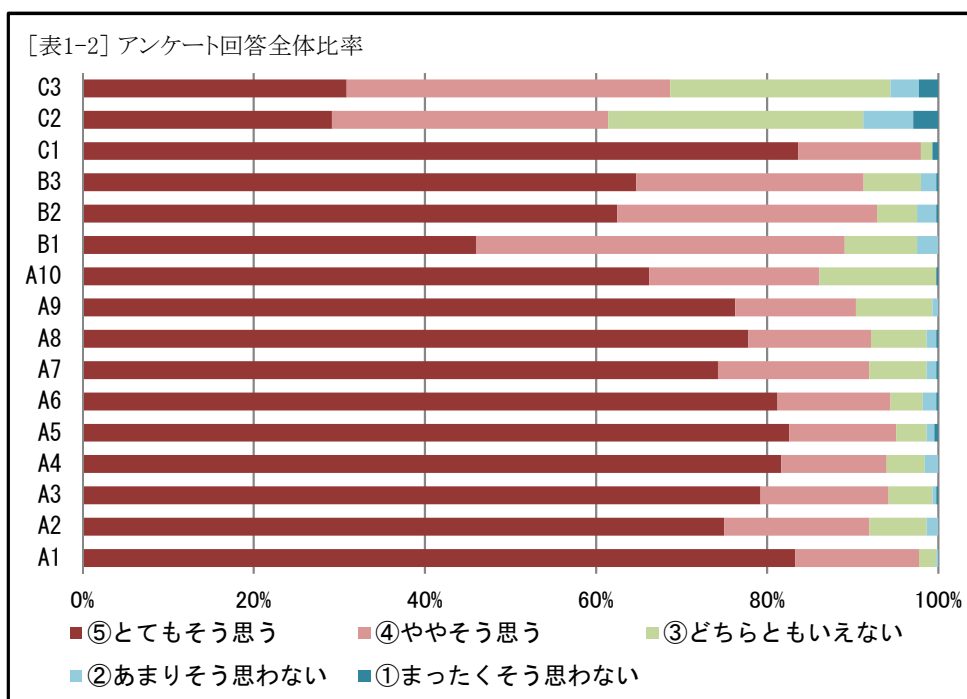
2. 集計結果

(1) 全体

[表1-1] アンケート回答全体集計

区分	質問内容	⑤	④	③	②	①	無記入	合計
授業内容について	A1 授業の目的は明確でしたか。	373	65	9	1	0	0	448
	A2 1回あたりの分量・進度は適切でしたか。	336	76	30	6	0	0	448
	A3 授業はシラバスに従って計画通りに行われましたか。	355	67	23	2	1	0	448
	A4 教員による授業の準備は十分でしたか。	365	55	20	7	0	1	448
	A5 学生の理解を深めようとする教員の熱意・努力を感じましたか。	370	56	16	4	2	0	448
	A6 教員の話し方や声の大きさ・説明の仕方は適切でしたか。	363	59	17	7	1	1	448
	A7 板書やプロジェクタの使用は適切でしたか。	332	79	30	5	1	1	448
	A8 教科書・配付資料の利用は適切でしたか。	347	64	29	5	1	2	448
	A9 学生からの質問に的確に対応しましたか。	341	63	40	3	0	1	448
	A10 宿題や小テストの内容・回数は講義内容を理解する上で効果的でしたか。	296	89	61	0	1	1	448
授業の成果について	B1 この授業の内容を理解できましたか。	206	193	38	11	0	0	448
	B2 職業会計人に必要な知識が深まり能力が高まったと感じましたか。	280	136	21	10	1	0	448
	B3 この授業を通じて、さらに進んだ学習をしたいと思いましたか。	290	119	30	8	1	0	448
授業の取り組みについて	C1 あなたのこの授業への出席状況は良好でしたか。	374	64	6	0	3	1	448
	C2 あなたはこの授業に関して十分な予習を行いましたか。	130	144	133	26	13	2	448
	C3 あなたはこの授業に関して十分な復習を行いましたか。	138	169	115	15	10	1	448

[表1-2] アンケート回答全体比率



	そう思う (評価④と⑤の合計)
A1	97.8%
A2	92.0%
A3	94.2%
A4	93.8%
A5	95.1%
A6	94.2%
A7	91.7%
A8	91.7%
A9	90.2%
A10	85.9%
B1	89.1%
B2	92.9%
B3	91.3%
C1	97.8%
C2	61.2%
C3	68.5%

全体的に、各設問の回答肢の上位2項目（「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」）を合わせた比率が〔表1-2〕に示したとおり過半数を占めている。

(2) 授業内容について

〔表2-1〕コース別、授業形態別の回答比率

	⑤とてもそう思う					④ややそう思う					③どちらともいえない					②あまりそう思わない					①まったくそう思わない				
	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体
A1	86.9%	77.5%	81.0%	95.7%	83.3%	12.4%	17.9%	16.4%	4.3%	14.5%	0.7%	4.0%	2.4%	0.0%	2.0%	0.0%	0.6%	0.3%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A2	80.0%	67.1%	71.2%	95.7%	75.0%	15.6%	19.1%	19.3%	4.3%	17.0%	3.3%	12.1%	7.9%	0.0%	6.7%	1.1%	1.7%	1.6%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A3	83.3%	72.8%	76.2%	95.7%	79.2%	13.8%	16.8%	17.2%	2.9%	15.0%	2.5%	9.2%	5.8%	1.4%	5.1%	0.4%	0.6%	0.5%	0.0%	0.4%	0.0%	0.6%	0.3%	0.0%	0.2%
A4	85.8%	74.6%	79.1%	94.3%	81.5%	10.9%	14.5%	13.8%	4.3%	12.3%	2.5%	7.5%	5.0%	1.4%	4.5%	0.4%	3.5%	1.9%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A5	86.2%	76.9%	80.4%	94.3%	82.6%	10.9%	15.0%	14.0%	4.3%	12.5%	1.8%	6.4%	4.0%	1.4%	3.6%	0.7%	1.2%	1.1%	0.0%	0.9%	0.4%	0.6%	0.5%	0.0%	0.4%
A6	86.2%	72.8%	78.0%	97.1%	81.0%	11.6%	15.6%	15.1%	2.9%	13.2%	1.5%	7.5%	4.5%	0.0%	3.8%	0.0%	4.0%	1.9%	0.0%	1.6%	0.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.2%
A7	78.2%	67.6%	70.4%	94.3%	74.1%	14.9%	22.0%	20.1%	4.3%	17.6%	6.5%	6.9%	7.7%	1.4%	6.7%	0.4%	2.3%	1.3%	0.0%	1.1%	0.0%	0.6%	0.3%	0.0%	0.2%
A8	81.5%	71.1%	74.9%	91.4%	77.5%	12.0%	17.9%	15.9%	5.7%	14.3%	4.4%	9.8%	7.1%	2.9%	6.5%	1.1%	1.2%	1.3%	0.0%	1.1%	0.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.2%
A9	81.5%	67.6%	72.8%	94.3%	76.1%	10.9%	19.1%	16.4%	1.4%	14.1%	6.5%	12.7%	9.8%	4.3%	8.9%	0.7%	0.6%	0.8%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A10	70.9%	58.4%	63.5%	80.0%	66.1%	17.8%	23.1%	21.7%	10.0%	19.9%	10.9%	17.9%	14.3%	10.0%	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.2%

〔表2-2〕コース別、授業形態別「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」を合わせた比率

	コース		授業形態		全体
	平日	ウィークエンド	講義科目	演習科目	
A1	99.3%	95.4%	97.4%	100.0%	97.8%
A2	95.6%	86.1%	90.5%	100.0%	92.0%
A3	97.1%	89.6%	93.4%	98.6%	94.2%
A4	96.7%	89.0%	92.9%	98.6%	93.8%
A5	97.1%	91.9%	94.4%	98.6%	95.1%
A6	97.8%	88.4%	93.1%	100.0%	94.2%
A7	93.1%	89.6%	90.5%	98.6%	91.7%
A8	93.5%	89.0%	90.7%	97.1%	91.7%
A9	92.4%	86.7%	89.2%	95.7%	90.2%
A10	88.7%	81.5%	85.2%	90.0%	85.9%

〔表2-1〕の回答傾向は大多数の学生が「⑤とてもそう思う」で、授業内容について高く評価している。

〔表2-2〕において、上位2項目を合わせた比率を見ても、「A10（宿題や小テストの内容・回数は講義内容を理解する上で効果的でしたか。）」を除き90%を維持しており、良好な状態であるといえる。「A10」については、コース別ではウィークエンドコース、授業形態別では講義科目においてやや低い評価となった。

(3) 授業の成果について

〔表3-1〕コース別、授業形態別の回答比率

	⑤とてもそう思う					④ややそう思う					③どちらともいえない					②あまりそう思わない					①まったくそう思わない				
	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体
B1	42.9%	50.9%	42.3%	65.7%	46.0%	46.2%	38.2%	45.2%	31.4%	43.1%	9.5%	6.9%	9.5%	2.9%	8.5%	1.5%	4.0%	2.9%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
B2	65.5%	57.8%	59.3%	80.0%	62.5%	31.3%	28.9%	32.3%	20.0%	30.4%	2.9%	7.5%	5.6%	0.0%	4.7%	0.0%	5.8%	2.6%	0.0%	2.2%	0.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.2%
B3	70.9%	54.9%	61.6%	81.4%	64.7%	24.7%	29.5%	28.3%	17.1%	26.6%	4.0%	11.0%	7.7%	1.4%	6.7%	0.0%	4.6%	2.1%	0.0%	1.8%	0.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.2%

〔表3-2〕コース別、授業形態別「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」を合わせた比率

	コース		授業形態		全体
	平日	ウィークエンド	講義科目	演習科目	
B1	89.1%	89.0%	87.6%	97.1%	89.1%
B2	96.7%	86.7%	91.5%	100.0%	92.9%
B3	95.6%	84.4%	89.9%	98.6%	91.3%

理解度「B1（この授業の内容を理解できましたか。）」については、「表3-2」の上位2項目を合わせた全体の比率は89.1%で、自己評価では授業内容を理解できていると思っている学生が大半であり、

明確に理解できていないと認識する学生は0.0%であった。授業形態別では演習科目の理解度がより高く、「B2（職業会計人に必要な知識が深まり能力が高まったと感じましたか。）」と「B3（この授業を通じて、さらに進んだ学習をしたいと思いましたか。）」の評価に効果的に反映されている。

(4) 授業への取り組みについて

[表4-1] コース別、授業形態別の回答比率

	⑤とてもそう思う					④ややそう思う					③どちらともいえない					②あまりそう思わない					①まったくそう思わない				
	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体
C1	82.5%	85.0%	83.3%	84.3%	83.5%	16.0%	11.6%	14.0%	15.7%	14.3%	1.1%	1.7%	1.6%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	1.2%	0.8%	0.0%	0.7%
C2	30.9%	26.0%	26.5%	42.9%	29.0%	33.8%	29.5%	31.2%	37.1%	32.1%	28.4%	31.8%	32.5%	14.3%	29.7%	4.0%	8.7%	6.1%	4.3%	5.8%	2.5%	3.5%	3.2%	1.4%	2.9%
C3	32.7%	27.7%	28.8%	41.4%	30.8%	37.8%	37.6%	39.2%	30.0%	37.7%	25.5%	26.0%	25.9%	24.3%	25.7%	2.2%	5.2%	3.2%	4.3%	3.3%	1.8%	2.9%	2.6%	0.0%	2.2%

[表4-2] コース別、授業形態別「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」を合わせた比率

	コース		授業形態		全体
	平日	ウィークエンド	講義科目	演習科目	
C1	98.5%	96.5%	97.4%	100.0%	97.8%
C2	64.7%	55.5%	57.7%	80.0%	61.2%
C3	70.5%	65.3%	68.0%	71.4%	68.5%

「C1（あなたのこの授業への出席状況は良好でしたか。）」について、コースおよび授業形態に関わらず出席状況は非常に良好である。

「C2（あなたはこの授業に関して十分な予習を行いましたか。）」「C3（あなたはこの授業に関して十分な復習を行いましたか。）」についてはこの授業アンケートで最も評価が低く、全くできていないと認識している学生が予習は約2.9%、復習が約2.2%であった。昨年度春学期の集計結果（全くできていないと認識している学生の割合／予習：約1.7%、復習：1.1%）と比較すると、上昇傾向が見られる。

「表4-3」のコース別と「表4-4」の授業形態別の「そう思う」と「そうは思わない」の比率を比較すると、「そう思う」と約半数が回答しているが、「そうは思わない」の比率の高さがやや目立つ。

コース別では、ウィークエンドコースの受講者がより予習・復習ができていないと認識している。授業形態別では、講義科目がより予習・復習ができていないと認識しており、対照的な評価となった。

[表4-3] コース別「そう思う」と「そうは思わない」の比率

	そう思う (評価の④と⑤の合計)		そうは思わない (評価の①と②の合計)	
	平日	ウィークエンド	平日	ウィークエンド
C2	64.7%	55.5%	6.5%	12.1%
C3	70.5%	65.3%	4.0%	8.1%

[表4-4] 授業形態別「そう思う」と「そうは思わない」の比率

	そう思う (評価の④と⑤の合計)		そうは思わない (評価の①と②の合計)	
	講義科目	演習科目	講義科目	演習科目
C2	57.7%	80.0%	9.3%	5.7%
C3	68.0%	71.4%	5.8%	4.3%

会計専門職研究科 授業アンケート集計結果

2018 年度 秋学期

1. 概要

授業アンケートは、アンケート用紙への無記名方式を採用している。対象は、すべての開講科目（講義科目・演習科目・論文指導）とし、講義科目および演習科目は各科目の最終回の授業時に実施し、論文指導の授業アンケート実施日は、担当教員に一任する。

アンケートの設問は、「授業内容について (A)」、「授業の成果について (B)」、「授業への取り組みについて (C)」に分類し、回答は、「⑤とてもそう思う」、「④ややそう思う」、「③どちらともいえない」、「②あまりそう思わない」、「①まったくそう思わない」の5項目で評価をする。

論文指導の授業アンケートの集計について、「論文指導Ⅰ」（春学期）および「論文指導Ⅱ」（秋学期）において平日コースとウィークエンドコースで分かれている論文指導は併せて集計し、「修了延期による再履修「(再) 論文指導Ⅱ」は、論文指導Ⅱとして集計する。結果は実施した翌年度に公開することとする。

2018 年度秋学期の対象科目は、開講科目（講義科目および演習科目）46 科目（平日コース 25 科目、ウィークエンドコース 15 科目、集中講義 6 科目）で、うち 46 科目の担当教員 25 名中 25 名が実施した。実施率は 100%であった。

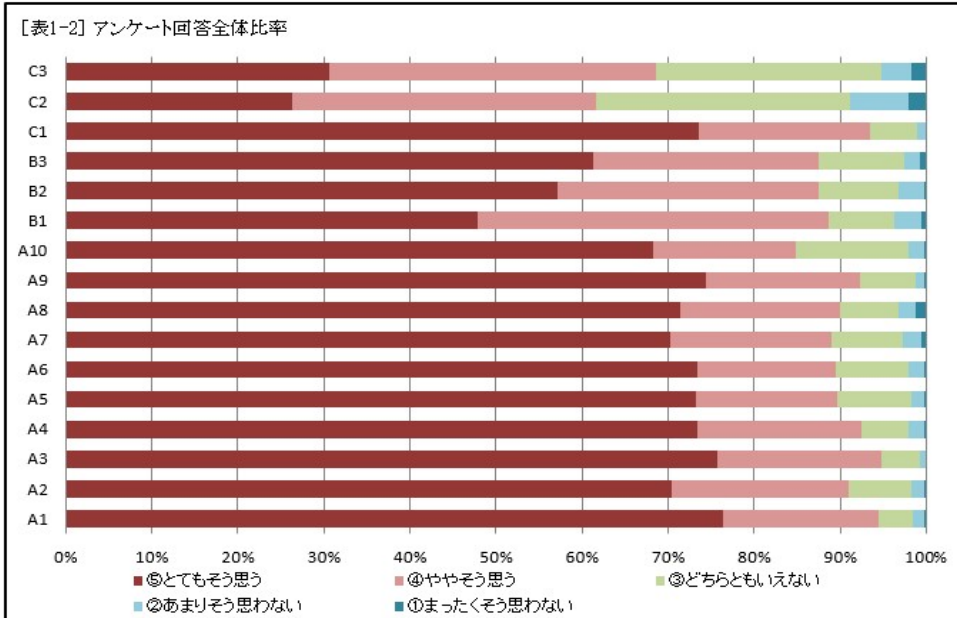
論文指導は、「論文指導Ⅱ」は担当教員 6 名中 1 名が、「(再) 論文指導Ⅱ」は担当教員 6 名中 3 名が実施した。

2. 集計結果（平日コース・ウィークエンドコース）

(1) 全体

[表1-1] アンケート回答全体集計

区分	質問内容	⑤	④	③	②	①	無記入	合計
授業内容について	A1 授業の目的は明確でしたか。	305	72	16	5	1	0	399
	A2 1回あたりの分量・進度は適切でしたか。	281	82	29	6	1	0	399
	A3 授業はシラバスに従って計画通りに行われましたか。	302	76	18	3	0	0	399
	A4 教員による授業の準備は十分でしたか。	292	76	22	7	1	1	399
	A5 学生の理解を深めようとする教員の熱意・努力を感じましたか。	292	66	34	6	1	0	399
	A6 教員の話し方や声の大きさ・説明の仕方は適切でしたか。	292	64	34	7	1	1	399
	A7 板書やプロジェクタの使用は適切でしたか。	280	75	33	9	2	0	399
	A8 教科書・配付資料の利用は適切でしたか。	285	74	27	8	5	0	399
	A9 学生からの質問に的確に対応しましたか。	297	71	26	4	1	0	399
	A10 宿題や小テストの内容・回数は講義内容を理解する上で効果的でしたか。	272	66	52	7	1	1	399
授業の成果について	B1 この授業の内容を理解できましたか。	191	163	30	13	2	0	399
	B2 職業会計人に必要な知識が深まり能力が高まったと感じましたか。	228	121	37	12	1	0	399
	B3 この授業を通じて、さらに進んだ学習をしたいと思いましたか。	244	104	40	7	3	1	399
授業の取り組みについて	C1 あなたのこの授業への出席状況は良好でしたか。	293	79	22	4	0	1	399
	C2 あなたはこの授業に関して十分な予習を行いましたか。	105	140	118	27	8	1	399
	C3 あなたはこの授業に関して十分な復習を行いましたか。	122	151	104	14	7	1	399



	そう思う (評価の④と⑤の合計)
A1	94.5%
A2	91.0%
A3	94.7%
A4	92.2%
A5	89.7%
A6	89.2%
A7	89.0%
A8	90.0%
A9	92.2%
A10	84.7%
B1	88.7%
B2	87.5%
B3	87.2%
C1	93.2%
C2	61.4%
C3	68.4%

全体的に、各設問の回答肢の上位2項目(「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」)を合わせた比率が[表1-2]に示したとおり60%以上の高い割合を占めている。

(2) 授業内容について

[表2-1] コース別、授業形態別の回答比率

	⑤とてもそう思う					④ややそう思う					③どちらともいえない					②あまりそう思わない					①まったくそう思わない				
	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体
A1	78.8%	73.0%	75.7%	80.6%	76.4%	15.4%	22.0%	18.7%	14.5%	18.0%	4.6%	3.1%	4.7%	0.0%	4.0%	0.8%	1.9%	0.9%	3.2%	1.3%	0.4%	0.0%	0.0%	1.6%	0.3%
A2	72.5%	67.3%	68.0%	83.9%	70.4%	19.2%	22.6%	22.0%	12.9%	20.6%	6.7%	8.2%	8.6%	0.0%	7.3%	1.3%	1.9%	1.5%	1.6%	1.5%	0.4%	0.0%	0.0%	1.6%	0.3%
A3	79.2%	70.4%	73.6%	87.1%	75.7%	15.8%	23.9%	20.8%	9.7%	19.0%	5.0%	3.8%	4.7%	3.2%	4.5%	0.0%	1.9%	0.9%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A4	75.4%	69.8%	72.7%	75.8%	73.2%	15.0%	25.2%	20.8%	9.7%	19.0%	7.1%	3.1%	4.7%	9.7%	5.5%	2.1%	1.3%	1.5%	3.2%	1.8%	0.4%	0.0%	0.0%	1.6%	0.3%
A5	75.4%	69.8%	72.4%	77.4%	73.2%	13.8%	20.8%	17.8%	9.7%	16.5%	9.2%	7.5%	8.3%	9.7%	8.5%	1.3%	1.9%	1.5%	1.6%	1.5%	0.4%	0.0%	0.0%	1.6%	0.3%
A6	75.8%	69.2%	71.5%	82.3%	73.2%	13.3%	20.1%	17.2%	9.7%	16.0%	9.2%	7.5%	9.2%	4.8%	8.5%	1.3%	2.5%	1.8%	1.6%	1.8%	0.4%	0.0%	0.0%	1.6%	0.3%
A7	72.9%	66.0%	68.5%	79.0%	70.2%	16.7%	22.0%	20.8%	8.1%	18.8%	8.3%	8.2%	8.0%	9.7%	8.3%	1.7%	3.1%	2.4%	1.6%	2.3%	0.4%	0.6%	0.3%	1.6%	0.5%
A8	73.3%	68.6%	70.0%	79.0%	71.4%	15.8%	22.6%	19.9%	11.3%	18.5%	7.5%	5.7%	6.8%	6.5%	6.8%	1.7%	2.5%	2.1%	1.6%	2.0%	1.7%	0.6%	1.2%	1.6%	1.3%
A9	75.4%	73.0%	73.0%	82.3%	74.4%	16.3%	20.1%	18.7%	12.9%	17.8%	7.9%	4.4%	7.1%	3.2%	6.5%	0.0%	2.5%	1.2%	0.0%	1.0%	0.4%	0.0%	0.0%	1.6%	0.3%
A10	69.2%	66.7%	66.2%	79.0%	68.2%	14.6%	19.5%	17.8%	9.7%	16.5%	14.2%	11.3%	13.6%	9.7%	13.0%	1.3%	2.5%	2.1%	0.0%	1.8%	0.4%	0.0%	0.0%	1.6%	0.3%

[表2-2] コース別、授業形態別「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」を合わせた比率

	コース		授業形態		全体
	平日	ウィークエンド	講義科目	演習科目	
A1	94.2%	95.0%	94.4%	95.2%	94.5%
A2	91.7%	89.9%	89.9%	96.8%	91.0%
A3	95.0%	94.3%	94.4%	96.8%	94.7%
A4	90.4%	95.0%	93.5%	85.5%	92.2%
A5	89.2%	90.6%	90.2%	87.1%	89.7%
A6	89.2%	89.3%	88.7%	91.9%	89.2%
A7	89.6%	88.1%	89.3%	87.1%	89.0%
A8	89.2%	91.2%	89.9%	90.3%	90.0%
A9	91.7%	93.1%	91.7%	95.2%	92.2%
A10	83.8%	86.2%	84.0%	88.7%	84.7%

[表2-1]の回答では多くの学生が「⑤とてもそう思う」で、授業内容について高く評価している。

[表2-2]において、上位2項目を合わせた比率の全体が90%前後を維持しており、おおむね良好な状態であるといえるが、前年度と比較すると全ての項目が2~6%程度下がっている。

(3) 授業の成果について

[表3-1] コース別、授業形態別の回答比率

	⑤とても思う					④やや思う					③どちらでもない					②あまりそう思わない					①まったく思わない				
	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体
B1	46.3%	50.3%	44.8%	64.5%	47.9%	44.2%	35.8%	42.7%	30.6%	40.9%	5.8%	10.1%	8.6%	1.6%	7.5%	3.8%	2.5%	3.3%	3.2%	3.3%	0.0%	1.3%	0.6%	0.0%	0.5%
B2	59.2%	54.1%	53.1%	79.0%	57.1%	30.0%	30.8%	33.8%	11.3%	30.3%	7.5%	11.9%	10.1%	4.8%	9.3%	2.9%	3.1%	3.0%	3.2%	3.0%	0.4%	0.0%	0.0%	1.6%	0.3%
B3	64.6%	56.0%	58.2%	77.4%	61.2%	24.6%	28.3%	28.5%	12.9%	26.1%	8.3%	12.6%	10.7%	6.5%	10.0%	2.1%	1.3%	1.8%	1.6%	1.8%	0.4%	1.3%	0.6%	1.6%	0.8%

[表3-2] コース別、授業形態別「⑤とても思う」と「④やや思う」を合わせた比率

	コース		授業形態		全体
	平日	ウィークエンド	講義科目	演習科目	
B1	90.4%	86.2%	87.5%	95.2%	88.7%
B2	89.2%	84.9%	86.9%	90.3%	87.5%
B3	89.2%	84.3%	86.6%	90.3%	87.2%

理解度「B1（この授業の内容を理解できましたか。）」については、「表3-2」の上位2項目を合わせた比率が全体で88.7%と高く、自己評価では授業内容を理解できていると思う学生が大半であり、明確に理解できていないと認識する学生は0.5%であった。コース別および授業形態別では、平日よりもウィークエンドの方が、演習科目よりも講義科目の方が、それぞれやや低い数値となっている。これは「B2（職業会計人に必要な知識が深まり能力が高まったと感じましたか。）」と「B3（この授業を通じて、さらに進んだ学習をしたいと思いましたか。）」の評価でも同様である。

(4) 授業への取り組みについて

[表4-1] コース別、授業形態別の回答比率

	⑤とても思う					④やや思う					③どちらでもない					②あまりそう思わない					①まったく思わない				
	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体	平日	WE	講義	演習	全体
C1	70.0%	78.6%	75.1%	64.5%	73.4%	22.1%	16.4%	19.6%	21.0%	19.8%	6.7%	3.8%	4.2%	12.9%	5.5%	1.3%	0.6%	0.9%	1.6%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
C2	28.3%	23.3%	24.3%	37.1%	26.3%	34.2%	36.5%	35.6%	32.3%	35.1%	29.2%	30.2%	31.5%	19.4%	29.6%	6.7%	6.9%	6.2%	9.7%	6.8%	1.7%	2.5%	2.1%	1.6%	2.0%
C3	33.3%	26.4%	29.4%	37.1%	30.6%	38.3%	37.1%	38.9%	32.3%	37.8%	25.0%	27.7%	26.4%	24.2%	26.1%	2.5%	5.0%	3.0%	6.5%	3.5%	0.8%	3.1%	2.1%	0.0%	1.8%

[表4-2] コース別、授業形態別「⑤とても思う」と「④やや思う」を合わせた比率

	コース		授業形態		全体
	平日	ウィークエンド	講義科目	演習科目	
C1	92.1%	95.0%	94.7%	85.5%	93.2%
C2	62.5%	59.7%	59.9%	69.4%	61.4%
C3	71.7%	63.5%	68.2%	69.4%	68.4%

「C1（あなたのこの授業への出席状況は良好でしたか。）」について、コースおよび授業形態に関わらず出席状況は全体に良好である。一方、「C2（あなたはこの授業に関して十分な予習を行いましたか。）」「C3（あなたはこの授業に関して十分な復習を行いましたか。）」については、この授業アンケートで最も評価が低く、約2%の学生が予習・復習が全くできていないと認識している。

「表4-3」のコース別に「そう思う」と「そうは思わない」の比率を比較すると、「そう思う」と回答したのは平日コースの方が多く、「そうは思わない」と回答したのはウィークエンドコースが多く、対照的な数値となった。

また、「表4-4」の授業形態別では、講義科目より演習科目の方が、よく予習・復習できていると思う学生と思わない学生に、より二分化していると言える。

[表4-3] コース別「そう思う」と「そうは思わない」の比率

	そう思う (評価の④と⑤の合計)		そうは思わない (評価の①と②の合計)	
	平日	ウィークエンド	平日	ウィークエンド
C2	62.5%	59.7%	8.3%	9.4%
C3	71.7%	63.5%	3.3%	8.2%

[表4-4] 授業形態別「そう思う」と「そうは思わない」の比率

	そう思う (評価の④と⑤の合計)		そうは思わない (評価の①と②の合計)	
	講義科目	演習科目	講義科目	演習科目
C2	59.9%	69.4%	8.3%	11.3%
C3	68.2%	69.4%	5.0%	6.5%

集計結果（集中講義）

〔表5-1〕アンケート回答集計(集中講義)

区分			⑤	④	③	②	①	無記入	合計
授業内容について	A1	授業の目的は明確でしたか。	65	20	4	0	0	0	89
	A2	1回あたりの分量・進度は適切でしたか。	53	21	10	4	1	0	89
	A3	授業はシラバスに従って計画通りに行われましたか。	65	23	0	0	1	0	89
	A4	教員による授業の準備は十分でしたか。	73	14	2	0	0	0	89
	A5	学生の理解を深めようとする教員の熱意・努力を感じましたか。	67	13	8	1	0	0	89
	A6	教員の話し方や声の大きさ・説明の仕方は適切でしたか。	69	12	6	2	0	0	89
	A7	板書やプロジェクタの使用は適切でしたか。	68	8	10	3	0	0	89
	A8	教科書・配付資料の利用は適切でしたか。	70	12	6	1	0	0	89
	A9	学生からの質問に的確に対応しましたか。	69	16	3	1	0	0	89
	A10	宿題や小テストの内容・回数・回数は講義内容を理解する上で効果的でしたか。	56	21	10	0	2	0	89
つ成授 い果業 てにの	B1	この授業の内容を理解できましたか。	27	43	16	3	0	0	89
	B2	職業会計人に必要な知識が深まり能力が高まったと感じましたか。	36	43	8	2	0	0	89
	B3	この授業を通じて、さらに進んだ学習をしたいと思いましたか。	40	32	12	3	2	0	89
つ組の授 いみ取業 てにりへ	C1	あなたのこの授業への出席状況は良好でしたか。	75	11	1	2	0	0	89
	C2	あなたはこの授業に関して十分な予習を行いましたか。	17	28	31	12	1	0	89
	C3	あなたはこの授業に関して十分な復習を行いましたか。	19	37	25	8	0	0	89

〔表5-2〕講義科目と集中講義の「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」を合わせた比率

	授業形態		全体
	講義科目	集中講義	
A1	94.4%	95.5%	94.6%
A2	89.9%	83.1%	88.5%
A3	94.4%	98.9%	95.3%
A4	93.5%	97.8%	94.4%
A5	90.2%	89.9%	90.1%
A6	88.7%	91.0%	89.2%
A7	89.3%	85.4%	88.5%
A8	89.9%	92.1%	90.4%
A9	91.7%	95.5%	92.5%
A10	84.0%	86.5%	84.5%
B1	87.5%	78.7%	85.7%
B2	86.9%	88.8%	87.3%
B3	86.6%	80.9%	85.4%
C1	94.7%	96.6%	95.1%
C2	59.9%	50.6%	58.0%
C3	68.2%	62.9%	67.1%

〔表5-2〕は、講義科目（平日コース・ウィークエンドコース）と集中講義の上位2項目を合わせた比率を比較したものである。「A2（1回あたりの分量・進度は適切でしたか。）」や理解度「B1（この授業の内容を理解できましたか。）」において、集中講義の方が低い傾向がある。「C2（あなたはこの授業に関して十分な予習を行いましたか。）」「C3（あなたはこの授業に関して十分な復習を行いましたか。）」について、比較的低い評価が出る点では講義科目と同様であったが、これらも集中講義の方がより低くなっている。

3. 集計結果（論文指導）

[表6-1] アンケート回答全体集計(論文指導)

区分		⑤		④		③		②		①		無記入		合計	
		I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
授業内容について	A1	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	A2	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	A3	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	A4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	A5	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	A6	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	A7	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	A8	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	A9	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	A10	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
つ成授 い果業 てにの	B1	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	B2	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	B3	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
つ組の授 いみ取業 てにりへ	C1	3	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	C2	3	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	C3	3	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4

[表6-2] 「⑤とてもそう思う」と「④ややそう思う」を合わせた比率

	論文指導 I	論文指導 II	全体
B1	100.0%	100.0%	100.0%
B2	100.0%	100.0%	100.0%
B3	100.0%	100.0%	100.0%
C1	100.0%	100.0%	100.0%
C2	100.0%	100.0%	100.0%
C3	100.0%	100.0%	100.0%

[表 6-2] において「授業の成果について」および「授業への取り組みについて」の上位 2 項目を合わせた比率では、論文指導 II は大半が論文指導を通じて知識や意欲が高まったと評価している。